

Sjehning: Det ærede Medlem, som talte sidst, har opfattet en af mine væsentlige Bemærkninger paa en Maade, der er den rigtige accurat modsat. — Det ærede Medlem yttrede, at jeg skulde have sagt, at man med mathematisk Nøiagtighed kunde bestemme Straffens Værdi; men nu har jeg netop sagt, at min Overbeviisning var den, at man ikke mathematisk kunde bestemme Straffeværdien; jeg har sagt, at de Herrer, som gjøre det til deres Metier, til deres Haandtering, at udmønte Forbrydelsen i Straf, og som kunne komme til at nære den Tanke, at forandre den Mønt, hvorved de ville betale den samme Straf, maae igjennem en ganske simpel mathematisk Bestemmelse kunne komme til at sætte den ene Straf istedetfor den anden; jeg har sagt, at naar de kunne sige, at en vis Forbrydelse kan affones med 6 Maaneders Forbedringshuusstraf, og de dernæst kunne sige, at den samme Forbrydelse kan affones ved 3 Maaneders Cellefængsel, saa have de dermed sagt, at 3 Maaneders Cellefængsel er ligt med 6 Maaneders almindeligt Forbedringshuusfængsel; det er aldeles mathematisk. Det Urigtige, det Umathematiske, om man vil, det Ufuldstændige ligger i at bestemme Forbrydelsen i Straf, og det er en ganske anden Sag; men kan man bestemme en og samme Forbrydelse ved Hjælp af 2 forskellige Straffe, saa blive de to Straffe hinanden indbyrdes lige, og det er altsaa rigtigt, som her er fastsat, at en vis Mængde af Cellefængsel er lig med en vis Mængde af almindelig Straffefængsel, saa at der ingen Forandring skeer derved, at man sætter det Ene for det Andet. Naar altsaa de Herrer ville gaae ud paa Noget, saa maae de ikke gaae ud paa den ene Straf overfor den anden, men de maae gaae ud paa Straffemaaden, de maae komme frem med Forslag, som sige, der skal meer eller mindre Cellefængsel til for at opveie det, som vi hidtildags have brugt som Definition for den og den Forbrydelse; thi saaledes som Sagen staaer, er Straffen ikke Andet end en Art legemlig Betegnelse af Forbrydelsen.

Siebe: Jeg havde egentlig ønsket, at den høitagtede Justitsminister havde udtalt sig om Sagen, forinden jeg fik Ordet, navnlig da der

foreligger et Forslag til en heel ny § 3; det vilde vistnok have været af Interesse at høre Regeringens Anskuelse desangaaende. Da imidlertid Forhandlingerne ere rykkede saa langt frem og nærme sig deres Slutning, skal jeg tillade mig at benytte det Ord, den ærede Formand har givet mig. — Der er jo to Principer, som have deelt Udvalget i tvende Partier; det første, om det skal være Domstolene eller Administrationen, der bestemmer, om det Forbedringshuusarbejde, som en Forbryder skal udstaae, skal udstaaes i Enkeltcelle eller i Selskab med andre Fanger. Mindretallet formener, at Domstolene skulle afgjøre dette og at Administration ikke tør betroes en saadan Myndighed. Jeg kan paa ingen Maade dele denne Betragtning; jeg mener, at det vilde være at føre Noget frem for Domstolene, som disse ikke ere egnede til at afgjøre; det kunde til Nød gaae an, naar det var Dommeren i første Instants, som skulde tage denne Bestemmelse; den Dommer, der har havt den Tiltalte for sig, som har lært hans Personlighed at kjende og dertil har kunnet tage det Hensyn, som bør tages, det kunde til Nød gaae, siger jeg, naar det var denne Dommer, der skulde tage Bestemmelsen; men naar vi tænke os, at en Sag fra Underretten sendes til overordnede Retter, som slet ikke kjende den Tiltaltes Personlighed, i alt Fald kun ufuldstændig kunne komme til at kjende den efter de Bidrag, Acterne i saa Henseende kunne indeholde, saa vil det være høist betænkeligt at lade en Afgjørelse af den Art skee ved disse Domstole. Det forekommer mig derfor, at det Naturligste vil være, at lade Administrationen, der har ganske andre Midler i hænde til at komme til en rigtig Formening i saa Henseende, afgjøre Sagen. Spørgsmaalet dreier sig desuden ikke blot om Afgjørelse strax, ved Dommens Afgjælse eller ved Sagens Tilendebringelse, men ogsaa senere; det kan nemlig overmaade godt være, at den Anskuelse, man i det første Dieblis danner sig om en Person, med Hensyn til om han skal arbejde i Enkeltcelle eller i Selskab med Andre, senere kan forandre sig, naar han har opholdt sig noget i Strafanstalten og man har seet hans hele Opførsel der og navnlig hans Forhold til Andre. Det er et Moment, som allerede er blevet berørt af den