

let, kunne forlange at blive der? Skal det be-  
tragtes, som om den vedkommende Forbryder  
er kommen ind under offentlig Forpleining og  
kunde gjøre Krav paa denne? Lad os sætte, at  
en Lov passerede her igjennem dette Thing,  
som fik Kongens Sanction, der sagde, at samt-  
lige Forbrydere skulde frigives, kunde saa For-  
bryderne træde op og sige: Vi ville ikke fri-  
gives? Lad os sætte, at vi ikke vilde give Mid-  
ler til, at Fangerne kunne arbejde i Fængs-  
lerne, kunde de saa træde op og sige: Vi hvede  
os saa grusomt, vi ville have Arbejde? Nei,  
den Art Rettigheder have Fangerne ikke, det  
vilde være det Brangeste af Verden at tænke  
sig, at Dommen skulde have den Betydning.  
Og nu Censomheden; skulde man ikke kunne  
paalægge Fangerne denne? Jeg vil spørge de  
tvende ærede Medlemmer — det er et Tanke-  
experiment, jeg vil anstille — dersom Hans  
Majestæt ved sin Naade luffede samtlige Fan-  
ger paa een Qvinde nær ud af Fængslet, om  
Straffen da for denne ene Qvindes Vedkom-  
mende blev forandret derved, at hun kom til  
fuldstændig Censomhed? Hun kan derved faae  
et større Rum at spadser i, men et andet  
Spørgsmaal er det, hvor stort et Rum skal  
hun have at spadser i? Skal hun have mere  
Rum, naar hun er ene, end der behøves til  
at holde hendes Sundhed vedlige? Nu sige de  
ærede Medlemmer: I Cellen vil hun ikke have  
tilstrækkeligt Rum til at holde Sundheden vedlige;  
men jeg spørger de ærede Medlemmer af Dom-  
stolene, som, naar de sidde paa Dommersædet,  
troe at have nok af en Doctorattest, om de  
da tvivle saa meget om Doctorattester indenfor  
Fængslerne, der hvor Doctoren daglig kan føle  
Fangerne paa Pulsen, lægge dem paa Hospi-  
talet og undersøge dem langt nøiagtigere? Nei,  
paa ingen Maade. Naar Fangen ikke kan taale  
at sidde i Cellefængsel, saa bliver hun tagen ud  
deraf paa Grund af Sygdom, men naar hun  
har Rum nok til at bevæge sig i, saa kan den  
Omstændighed, at hun er ene i hele Fængslet,  
ikke bevirke, at hun faaer en Ret til at kræve  
Selvskab. Det forekommer mig at være den  
allerbetydendeligste Bøe, naar begge de Herrer  
paastaae, at de tidligere i Fængslet indbødte  
Fanger skulde have erhvervet en Ret til at leve  
i Selvskab; thi det har vistnok ikke været Hen-

sigten med Dommen at skaffe dem Selvskab.  
Nu sagde det ærede Medlem her bagved (Klein):  
Fleertallet er gaaet ud fra Hensigtsmæssig-  
heden; men jeg siger: her er ikke Spørgsmaal  
om Hensigtsmæssigheden, her er Tale om Ret-  
færdighedens Krav. Fleertallet, idetmindste jeg,  
forfaavidt jeg er med i Fleertallet, er gaaet ud  
fra Retfærdighedens Krav, og vi sige, idetmindste  
jeg for mit Vedkommende, at den Retfærdighed  
i den menneskelige Verden, som ikke er hen-  
sigtsmæssig anvendt, er en uhensigtsmæssig  
Retfærdighed, som vi ikke kunne bruge. Vi  
kunne ikke sætte os i Guddommens Sted og  
ubfinde den overmenneskelige Retfærdighed, som  
der her skulde være Spørgsmaal om. Paa den  
menneskelige Plads, vi have, bliver Retfærdig-  
hedens Udbytte for os det, der er hensigts-  
mæssigt for os og for Forbryderen. Komme  
vi til den Erkjendelse, at den Vet, vi her fore-  
slaae betraadt, er den hensigtsmæssigste for  
Samfundet og for Forbryderen, saa ere vi be-  
rettigede til at sige, at det er den retfærdigste,  
fordi det er den hensigtsmæssigste. Det ærede  
Medlem har i sine Udtalelser paa Mindretallets  
Begne fra Begyndelsen af udtalt det Haab, at  
han skulde vinde Fleertallet for sig; det er  
muligt, det tvivler jeg ikke om, men jeg er  
overbeviist om, at det ikke kan være vundet  
igjennem hans Grunde; thi jeg er overbevist  
om, at skulde han faae Fleertallet for sig, saa  
vil han alene have vundet det, fordi Mange  
have en ubevidst Tølelse for disse straffede  
Qvinder, for deres Mangel paa Selvskab og  
for de store Lidelser, de ere udsatte for, og jeg  
skal indrømme, der kan være Noget deri, fordi  
der er noget Usikkert i alle disse Bøgtfkaale,  
hvorpaa man med Lodder afveier Forbrydelserne.  
Men det ærede Medlem vil selv komme til at  
lide under de Principer, han her idag har gjort  
gjældende, naar han engang, hvad der er høist  
sandsynligt, skal komme til efter andre Regler  
at idømme Straffe for Forbrydelser, naar han  
ikke vil erkjende, at en forskjellig Qualitet, en  
forskjellig Art af Straf, kan i et mindre Maal,  
i et mindre Tidssomfang opveie og sættes istedet-  
for en af en anden Beskaffenhed; thi inden et  
større Tidssmaal vil han ikke komme til at have  
noget af det, der nu habes som Straffebestem-  
melser, og det ærede Medlem vil da savne