

S. Sage. Det forekommer mig, at det vilde være tilfrækkeligt, at 5 Medlemmer kom til at behandle denne Sag, der jo ikke er saa meget omfattende.

Fscherning: Jeg havde snarere villet foreslaae 9 Medlemmer, men jeg skal slutte mig til Forslaget om de 7, der upaatvivlelig alle-rede er et meget ringe Antal med Hensyn til at skaffe de forskjellige Meninger Anerkjendelse i Udvalget.

S. Sage: Jeg troer, at det, hvorpaa det kommer an i denne Sag, mere er en usigtig Undersøgelse af alle de herhenhørende Forhold, end at skaffe Partierne her i Salen Anerkjendelse. Dette er ikke nogen Partisag, og jeg holder derfor paa de 5 Medlemmer.

Fscherning: Der er ganske sikkert her ikke Tale om politiske Partier, men om den forskjellige Burdering af Arbeidskraften og den Løn, der skal gives derfor.

J. A. Hansen: Jeg skal blot gjøre den Bemærkning, at den alvorlige Undersøgelse, som det ærede Medlem vil have, jo dog ialtsald kan komme tilstede i samme Grad, naar Udvalget kommer til at bestaae af 7 Medlemmer, som naar det indskrænkes til 5; det forekommer mig endog, at Sandsynligheden er for, at Undersøgelserne vilde komme til at gaae noget videre med 7 end med 5 Medlemmer.

Da ikke flere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved

J. A. Hansens Forslag, at der ned-sættes et Udvalg, bestaaende af 7 Medlemmer, alle valgte i Salen, vedtoges med 52 Stemmer mod 26.

Derved bortfaldt H. Hages Forslag.

Efter Dagsordenen gif man derpaa til Første Behandling af Udkaft til Lov om, at Embedet som Herredsfoged i Sunds og Gudme Herreder samt Birkedommer og Skriver i Lehus Birk fra 1ste April 1862 vil være at lønne

med fast Gage m. v. (Lovudkastet findes i Anhang A, Sp. 555 fg.)

Da Ingen begjærede Ordet, fattedes det under Afstemning, om Lovudkastet skulde overgaae til anden Behandling, hvilket vedtoges eenstemmig med 88 Stemmer.

Endringsforslag til Sagens anden Behandling indkaldtes til Torsdag Middag Kl. 12.

Det næste Nummer paa Dagsordenen var: Første Behandling af Udkaft til Lov angaaende en Omordning af Lands-over- samt Hof- og Stadsrettens Skiftecommission. (Lovudkastet findes i Anhang A, Sp. 543 fg.)

C. Nimestad: Det har ikke forundret mig, at den høitærede Minister har fremlagt det Lovudkast om en Omordning af Skiftecommissionen, som han forelagde i forrige Sæssion, i uforandret Skikkelse for den nuværende Rigsdag, uagtet Fleertallet af det ifjor nedsatte Udvalg gif i en modsat Retning, thi den høitærede Minister har havt saa rig Vel-lighed til at vinde Erfaring i Henseende til dette Forhold, at han ganske vist er berettiget til at tillægge sin Mening derom en overor-dentlig Vægt, hvortil jo ogsaa kommer, som hittet i Motiverne, at da Sagen ikke kom til anden Behandling i Folkethinget, var det ikke godt muligt at vide, til hvilken Side Fleertallet i Thinget vilde vende sig. Det er jo desuden et nyvalgt Folkething, for hvilket Sagen denne Gang bliver forelagt, og dertil kommer, at hvorledes man nu end vil betragte Sagen, vilde det være høist urimeligt at nægte, at der ved det foreliggende Udkaft er vundet særdeles meget i Sammenligning med den nuværende Tilstand. Der er vundet, at Sagerne hurtigere vilde kunne fremmes i Retten, derved at ikke, som nu, eet Medlem faaer alle de i Bienniet indkomne Boer, men disse efter Ud-kastet vilde blive fordeelte mellem 3, saa at Enhver altsaa kun vil faae $\frac{1}{3}$ af dem. Der er vundet, at der ved den Alternering, som Lovudkastet gaaer ud paa, er sørget for, at ikke alle Commissionens Medlemmer fratænde paa een gang, og den Erfaring, som de ældre have