

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 90.

Trettende Session.

26de Møde.

Torsdagen den 7de November Kl. 1.

(Fortfat.)

Scherning: Den ærede Minister meente, at det, jeg havde krævet til Borgernes Sikkerhed, og for at gjøre Stillingen klar ligeoverfor Politiet, vilde være noget meget Omfattende; men jeg maa have den Ære at henvise den ærede Minister til en Lov om Attroupeement af 10de April 1831; den bestaaer kun af elleve Artikler og indtager i den Bog, jeg har her, kun een Side. Jeg skal blot nævne de tre første Artikler, for at Ministeren kan see, hvad den angaaer. Den første Artikel bestemmer, hvad der skal gjøres, for at bringe Folk, der samle sig paa offentlig Vej, Gade eller Plads, til at vige; naar man anseer det fornødent, og angiver de bestemte Forholdsregler, der skulle træffes for at gaae den lovlige Vej. Den anden Artikel siger, at de Personer, der efter den første Mindelse eller Opfordring til, at de skulle gaae, endnu blive der, ere strafflydbige og faae en Straf, som jeg troer er mindst en Dag og høist 5 Dages Fængsel eller ogsaa Mulkt. De derimod, der blive efter den anden Opfordring, kunne, alene fordi de blive der, fængsles fra 3 Maanedes til et Aar; see, det er at give Politiet Kraft og Styrke. I de øvrige Artikler kommer der endnu meget videre gaaende Straffebestemmelser; — maaskee skal man kalde dem Poenaliteter, siden vi have Detentionsfængsler — men det er Alt meget kort, og jeg troer, det vil være den ærede Minister meget behageligt at læse denne Lov.

Derfom Ministeren ikke skulde have den Bog, hvori den findes, skal jeg med den største Forsigtighed laane ham den.

C. B. Mimestad: I det Foredrag, vi idag hørte af den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 5te Valgkreds (Klein), forekom der endeel Ytringer, der toge Hensyn til, hvad jeg igaar havde sagt, og da hans Opfattelse deraf ikke ganske stemmede med det, jeg antager for det Rigtige, og som endnu ikke kan afgjøres, da det ikke foreligger trykt, skal jeg tillade mig dertil at gjøre et Par Bemærkninger. Den ærede Rigsdagsmand meente, at jeg i den i § 2 opstillede Forbindelse mellem den nye Domstol og Criminalretten havde seet Noget, der i høi Grad vilde skade den nye Institutions Anseelse, men noget Saadant har jeg ikke sagt; jeg har kun omtalt dette som et Moment, der i Forbindelse med Opfattelsen af § 5 vilde frembringe en vis Sindsstemning hos endeel af Befolkningen, det var, som det vil sees af mit Foredrag, kun i denne Forbindelse, at jeg har omtalt det. Jeg maa dernæst vende mig, ikke alene til Rigsdagsmanden for Viborg Amts 5te Valgkreds (Klein), men ogsaa til Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Ville), der begge have talt om, at de, der meente, at der burde tilstedes Appel, og at § 5 altsaa burde forandres, have sagt, at den modfatte Fremgangsmaade vilde opvække Stræk og Rædsel hos Befolkningen. Hvad mig angaaer, da har jeg slet ikke udtalt noget Saadant; jeg har sagt, at Befolkningen venter noget Godt af det Skridt, der nu skal gjøres, men at den vilde føle sig brøstholden, og det endog temmelig meget, der-