

ved den Omstændighed, at en Contraprøve ikke er bleven afholdt, ere bleven affaarne fra at afgive deres Stemme. Da nu hele dette Forhold er udsørligt motiveret i den trykte Klage, som er indgIVEN i mange Exemplarer, skal jeg opfordre den ærede Ordfører til med den ærede Formands Tilladelse at oplæse det herhen hørende Stykke, som er ganske kort og saaledes ikke vil optage meget af Forsamlingens Tid. Jeg mener nu, at Valgbestyrelsen har været i sin gode Ret, naar den nægtede at foretage Contraprøve, efterat Candidaten var proclameret; thi da kan en Contraprøve ikke foretages, men jeg maa gjøre opmærksom paa, at Contraprøven blev forlangt, forinden Candidaten blev proclameret som valgt, og det er en Omstændighed, som forekommer mig at være af Bigtighed.

**Ordfører:** Naar jeg ikke har omtalt den Omstændighed, at en Modprøve blev forlangt paa selve Valgstedet, da ligger det deri, at den blev forlangt, efterat Candidaten var proclameret som Rigsdagsmand, og den Omstændighed kan jo derfor ikke her have nogen Betydning. — Personlig er jeg af samme Mening som den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning), men da Sagen unægtelig stiller sig noget tvivlsom, forekommer det mig, at der vel kunde være nogen Grund til at henvise Afgjørelsen af den til et eventuelt Udbalg. — Det hedder jo nemlig i § 31 af Valgloven: „Skulde i en Valgkreds kun een Candidat have fremstillet sig, bør han, for at ansees som valgt, have mere end Halvdelen af de Stemvende for sig“; men naar ingen Modprøve holdes, saa blive de, der række Hænderne i Veiret, de ene Stemvende, og i saa Fald bliver denne Passus i § 31 meningsløs. — Naar det i en Lov bestemmes, at den Valgte skal have over Halvdelen af de Stemvende, maa Meningen fornuftigviis være den, at det skal være over Halvdelen af de Tilstedeværende, som antages at ville stemme, og dette kan bedst udfindes derved, at en Modprøve anstilles. — Hvorvidt virkelig over Halvdelen har steint paa den Valgte, det er Noget, som jeg med den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valg-

kreds mener maa være overladt til Valgbestyrelsens Skjøn; men da Lovens Bydende er, som jeg har anført, mener jeg dog, at det Retteste vilde være, at Anerkjendelsen af dette Valg blev udsat; det behøvede ikke at være i mange Dage.

**J. M. Hansen:** Det forekommer mig, at den hele Sag er saa tydelig, at jeg ikke kan give min Stemme til at udsætte Anerkjendelsen af Valgets Gyldighed. — Den hele Afgjørelse ved Raaring er i selve Valgloven aldeles lagt i Valgbestyrelsens Haand; selv om der kom nok saa mange Forbringere paa Contraprøve, er Valgbestyrelsen, naar den anseer sig for tilstrækkelig instrueret med Hensyn til det Skjøn, den skal afgive, om de Fleste af de Tilstedeværende have rakt Hænderne i Veiret, aldeles i sin gode Ret i ikke at tage Hensyn til et saadant Forlangende. — Jeg skal desuden gjøre opmærksom paa, at det vistnok er Tilfældet de fleste Steder, at en Contraprøve slet ikke foretages; i min Valgkreds er jeg de fleste Gange bleven valgt ved Raaring, men uden at der nogensinde har været foretaget Contraprøve. Det vilde dernæst være forunderligt at udsætte Anerkjendelsen af dette Valg, selv om det kun var nogle saa Dage, for at underkaste det en nærmere Prøvelse. Naar det nemlig viser sig, at Forlangendet om en Contraprøve i dette Tilfælde først er fremkommet, efterat Candidaten var proclameret, saa ere dog alle Parter enige om, at der ikke kunde være Spørgsmaal om at foretage den. Selv om man altsaa et Dieblis vilde forudsætte, at et Forlangende om Contraprøve var berettiget, kunde det dog ialtfald kun være berettiget, naar det kom itide; da det nu er kommet for seent, forekommer det mig, at man allerminst ved denne Leilighed bør udsætte Valgets Anerkjendelse, for at faae en nærmere Undersøgelse af dette Spørgsmaal.

**Klein:** Jeg kan ikke nægte, at jeg maa slutte mig til den Begjæring, der er fremsat af min ærede Sidemand (Thune) om, at det Anbragende, der er fremkommet, maa blive oplæst, i Særdeleshed da det blev berørt, at det er meget kort. Man vil da ogsaa bedst kunne be-