

tale Politier væsentlig tillige er: et politisk Redskab i en Regjerings Haand, men at fjerne den Egenkab af „bureaukratisk Organisme“ (Ejshering: Hør!) — ja, det er fra den ærede Rigsdagsmand, at jeg har laant Ordet; jeg vidste, at det vilde flaae an hos ham — som Politiet hidtil har havt hos os, og forvandle det til en saadan Organisme, der ligesom det engelske Politii — denne Tanke er jeg overbevist om, vil ligeledes finde Understøttelse hos de ærede Herrer — er alle gode Borgeres Allierede og kun de Slettes Modstander.

Et Hovedpunkt i det Lovudkast, som er os forelagt, er Afløsningen af Politidirecteurens dømmende Myndighed, saaledes som den udøves gennem Politidirecteurens saakaldte Protokol. Med Hensyn til Omfanget og Bessaffenheden af denne Politidirecteurens dømmende Myndighed har der mellem de Lærde været forskjellige Anskuelser. Jeg troer imidlertid ikke at felle, naar jeg siger, at Politidirecteuren i Kjøbenhavn har i sig forenet den udenfor Kjøbenhavn Underdommeren og Amtmanden tilfammen tilkommende Magt til ved Resolution at fastsætte endeel Straffe for mindre Forseelser, naar de Paagjældende frafalde Dom. Den ærede Rigsdagsmand for Præsto Amts 6te Valgkreds (H. Hage) yttrede forleden Dag i sit Foredrag over de af ham indbragte Lovforslag, at dette Forhold med Politidirecteurens Protokol „har givet Anledning til, jeg vil ikke sige til Misbrug, men til overordentlig stærke Klager“. Jeg vil tage mig den Frihed at sige, hvad den ærede Rigsdagsmand ikke vilde sige: den ved Politidirecteurens Protokol udøvende dømmende Myndighed har givet Anledning til store Misbrug, hvilket ogsaa fuldstændig er anerkjendt fra selve Politiets Side. Ved denne Protokol komme netop alle de Misbrug frem, der ligge i selve Systemet. En af de forkeerte Sider ved det bestaaende System er, at der ikke findes nogen som helst Eenhed i de Forholdsregler, der tages i en eller anden Branche. Jeg skal saaledes nævne Helligdagsanordningen

af 26de Marts 1845, som bestemmer, i hvilken Tid der ikke maa foregaae Handel, og som bestemmer Bøder for Overtrædelsen deraf; det er bitterligt, at der i Fortolkningen af denne Lovs Bestemmelser hersker den allerførste Uoverensstemmelse imellem Byens forskjellige Districter; hvad der er tilladt en Høsekræmmer i Grønnegade, er paa det Strengeste forbudt en Høsekræmmer paa Højbroplads; og hvad der er tilladt en Tobakshandler i Bimmelskæftet, er forbudt en Tobakshandler i Gøthersgade. Der er kun eet Middel til at bringe Uoverensstemmelse tilveie i denne Henseende, og det bestaaer i at staae sig godt med Politiet. Det vil ikke alene sige at vise sig spendabel, naar Betjentene gaae paa den fuldkommen tolererede Nytaarsvandring, men ogsaa i det Hele at være net og forekommende imod dem. Jeg skal i denne Henseende tillade mig at anføre et betegnende Exempel. Jeg har havt Leilighed til under en Proces, jeg førte, at trænge til Vidnesbyrd imod en Politiofficiant af en Borger, og henvendte mig derfor til ham med Anmodning om, at han vilde møde i Retten og give sin Forklaring; han var beredt hertil, men bad mig om, at han maatte blive formelig indstævnet som Vidne, og angav som Grund herfor, at han ikke ønskede at staae sig ilde med Politiet, og derfor gjerne vilde have, at det skulde see, at han kun mødte efter bestemt Stævning og under Taldsmaalsstraf afgav den fordrede Forklaring om et factisk Tilfælde; thi, sagde han, han troede sig ikke sikker paa, at muligvis f. Ex. Helligdagsanordningen pludselig kunde blive fortollet meget strengt imod ham; dersom han mødte frivillig. Jeg siger ikke, at dette vilde være blevet Tilfældet, men at der mellem Kjøbenhavns Borgere findes en saadan Tro, det taler allerede høit imod Systemet. Og som sagt, disse Misbrug, Systemets Følger, træde væsentlig frem gennem den dømmende Myndighed, som Politidirecteuren udøver ved sin Protokol.