

sen, S.; Jensen, S.; Jessen; Rahser, H. H.; Olsen, P.; Olsen, N.; Pedersen, R.; Pedersen, L. C.; Pedersen, S.; Petersen, P.; Buggaard; Rosenørn; Termanfen.

Paa Grund af denne Afstemning bortfaldt Ændringsforslaget under Nr. 3 af Krogh m. Fl.

Lovudkastet (see Anh. A.) blev derpaa, efter at være oplæst, sat under Afstemning og

vedtoges med 60 Stemmer mod 5.

Lovforslaget bliver nu at oversende til Landstthinget.

Derpaa foretoges den følgende Sag paa Dagsordenen: Tredie Behandling af Udcast til Lov angaaende Anvisning af Qvarterer med Genmandsfenge til det i Garnisonsbyerne indquarterede Mandskab (Uden Behandling findes i Tidenden Sp. 891 ff.).

Til denne Behandling var der fremkommet følgende Ændringsforslag:

Af Mørk, Faber, S. H. Jespersen, Rasmussen, Dresing, Krebs, C. Petersen, L. C. Pedersen, H. Hage, Liebe, Hasselbalch, Krogh, C. Rimestad, C. M. Jespersen, Brun og Jacobsen:

Efter „Mandskab“ sættes Punktum, og istedetfor den derpaa følgende Slutning sættes:

„For Menigs-Qvarterer med Genmandsfenge bliver at godtgjøre de nævnte Kjøbstæder, foruden det i Forordningen af 15de November 1816 bestemte Beløb, to Trediedele af hvad Udgiften overstiger dette.“

og endvidere til samme følgende Underændringsforslag:

1) Af Faber:

Efter Ordet „Beløb,“ indskydes følgende Parenthes:

“(1³/₅ f. daglig eller 6 Rd. 8 f. aarlig).“

2) Af Beck:

Efter „Beløb,“ sættes:

„6 Rd. 8 f. aarlig pr. Menig.“

Formanden: Det vil sees, at de tvende Underændringsforslag falde sammen, saa at, naar det første vedtages, vil det andet ikke komme under Afstemning.

Samtlige Ændrings- og Underændringsforslag tilligemed Lovudkastet i dets Heelhed fattes under Et under Forhandling.

Mørk: Det Ændringsforslag, der er stillet af 15 ærede Medlemmer i Forening med mig, tilsigter ikke nogen Forandring i Lovudkastets Indhold, saaledes som det blev vedtaget ved anden Behandling, men gaaer alene ud paa at give det en helbigere Form og navnlig afhjælpe den Mangel paa Tydelighed, som den høitærede Indenrigsminister gjorde opmærksom paa, at der fandtes i det Ændringsforslag, som ved forrige Behandling blev vedtaget. Jeg skal derfor ikke videre motivere dette Forslag, men kun gjentakke i Forsamlingens Erindring de Grunde, der dengang bleve anførte for Forslagets Vedtagelse. Da Underændringsforslaget kun tilsigter en hyderligere Tydeliggjørelse af det, der er Meningen af Forslaget, kan jeg naturligvis ikke have Noget imod det og skal derfor tiltræde det.

Faber: I Anledning af det af mig stillede Underændringsforslag skal jeg tillade mig en kort Bemærkning. Da jeg var bleven gjort opmærksom paa, at naar det i Forslaget hedder: „For Menigs-Qvarter med Genmandsfenge bliver at godtgjøre de nævnte Kjøbstæder, foruden det i Forordningen af 15de November 1816 bestemte Beløb osv.“, var dette maaskee mindre tydeligt, forsaavidt den nævnte Forordning ikke handler om Menigs-Qvarter med Genmandsfenge, tillod jeg mig, skjøndt det vel kunde være, at Udtrykket desuagtet uden videre kunde forstaaes, som det skulde, at stille dette Underændringsforslag. Da jeg imidlertid nu sees, at der er stillet et andet Forslag i samme Retning, hvis Redaktion maaskee er at foretrække, tager jeg herved mit Forslag tilbage, da det jo nu vil være aldeles overflødig.

Formanden: Jeg maa spørge, om Noget optager det saaledes frafaldne Forslag?