

til, om det blev vedtaget eller forkastet. Derimod skal jeg tillade mig at fastholde mit Ønske om, at man vil stemme imod Udvalgets Forslag under Nr. 1. Jeg nævner dette Ønske paa Grund af, at Rigsdagen, hvis man vedtager Forslaget, og Undersøgelsen viser, at nogle af de vægtige Klagepunkter ere begrundede, saa vil komme i en meget uheldig Stilling, efterat man først har anerkendt det vedkommende Valg.

**Formanden:** Begjæringen om deelt Afstemning er saaledes fravalbet, men da jeg betragter en saadan som et Vindringsforslag, skal jeg spørge, om Noget optager den (Ophold). Da Ingen optager den, er den saaledes bortfalden.

**J. A. Hansen:** Da den ærede Rigsdagsmand fastholder sit Forslag om at stemme imod Udvalgets første Indstilling, finder jeg mig, som Medlem af Udvalget, foranlediget til at hyltre et Par Ord. Den første Deel af denne Indstilling vil den ærede Rigsdagsmand stemme imod, fordi han mener, at der dog var nogen Mulighed for, at en Undersøgelse angaaende de formeentlige Misligheder, der skulle have fundet Sted ved Valget, kunde lede til, at det blev oplyst, at saadanne Misligheder havde fundet Sted, som maatte have foranlediget Valgets Cassation, forsaavidt man havde kjendt dem tidligere, og at Folkethinget vilde komme i en ubehagelig Stilling ved nu at erfare, at Valget egentlig burde have været casset, medens det derimod er kjendt gyldigt. Jeg kan ikke efter Sagens hele foreliggende Bestaand erkende, at dette vilde være en ubehagelig Stilling, thi det var jo Klagerne egen Skyld, at de ikke havde fremsat deres Besvælinger saa tidligt, at der kunde have været anstillet Undersøgelser, inden Rigsdagen kom sammen, saaledes at Resultatet af disse Undersøgelser kunde have foreligget, og man altsaa strax ved Bedømmelsen af Valgets Gyldighed kunde have haft saadanne Oplysninger; men Klagerne indsendte først deres Anker saa Dage før end Rigsdagens

Sammenkomst og have derved selv affaaeret Folkethinget fra at kunne faae disses Bestaand nærmere oplyst. Det vilde efter min Mening have været usforvarligt at opsætte Anerkjendelsen af Valget, indtil en saadan Undersøgelse kunde have været anstillet, thi man vilde da have givet Klagerne Leilighed til, ved i den allerførste Tid, ved selve Folkethingets Sammenkomst, at indsende Besvælinger, at forhindre, at den valgte Repræsentant i længere Tid kom til at indtage sit Sæde i Folkethinget, hvilken Vej det ikke kunde være tilraadeligt at komme ind paa. Med Hensyn til den anden Deel, da skal jeg ikke nægte, at jeg ikke, og navnlig ikke i et Tilfælde, hvor den valgte Candidat hører til et politisk Parti, der er mit modsat, kunde deeltage i en Indstilling om at faae en Undersøgelse anstillet som den, der er omtalt i den første Deel af Indstillingen, uden at der ved Siden deraf opfordredes til at foretage en Undersøgelse som den, der staaer i den anden Deel; thi det er klart, at dersom det forholder sig, som det af Flere er vedgaaet, at mange Paastande om Misligheder, der vare anførte i Andragendet som stedfundne, vare høist ugrundede, saa er det Noget, der ikke tør lades upaaagtet. Enhver, der vil indgive Klage over et Valg, maa vide, at han ikke anfører Andet, end hvad der staaer klart og er bevisligt, og dersom Noget vitterligt og med velberaad Hu handler anderledes, saa bør Sligt ikke gaae upaatakt hen. Jeg vil ikke i mindste Maade tale om, at der i og for sig skulde være noget Strafbart i at formaae Uftrivelyndige eller Andre til at underskrive et Andragende, men her er jo ikke tale om Andet end det Tilfælde, at Noget, ved at formaae Saadanne til at underskrive et Andragende, har viist en strafbar Udsærd ved at fortælle dem, at Andragendet indeholdt Et, naar det indeholdt et Andet, eller paa anden Maade har ført dem bag Lyset, og det er dog Noget, der bør straffes. Jeg vil altsaa tilraade det ærede Thing at vedtage saavel Udvalgets Indstilling under Nr. 1 som de følgende Indstillinger, saaledes som de foreligge.