

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 278.

Trettende Session.

65de Møde.

Fredagen den 20de December Kl. 1.

(Fortsat.)

Indenrigsministeren (fortsat): Hvad det egentlige Skatte-spørgsmaal angaaer, isaa vil det være det høie Thing bekendt; og det fremgaaer jo ogsaa af hvad den ærede sidste Taler har anført, at dette hviler paa to ganske nye Love, nemlig af 14de December 1857 og 19de Februar 1861, og jeg troer ikke, at man nogensinde — det troer jeg strax at turde sige — let vil kunne komme til det Resultat, aldeles at affee fra disse Love og vende tilbage til det; han kaldte Tilstanden i 1855, men at de i deres Væsen maae betragtes ikke blot som en lovlig Afgjørelse, hvad der naturligtvis ikke kan bestrides, men tillige som et godt og fast Grundlag for Beskatningsforholdet med Hensyn til Hovedstaden, saavel den gamle By som den nye, der reiser sig udenfor Hovedstaden. Dette ubeluffer naturligtvis ikke, at der kan være Punkter deri, der kunne trænge til en Reform, og jeg skal saa meget mindre sige dette Spørgsmaal fra mig, som det i Loven af 14de December 1857 § 6 er fastsat, at de Ansættelser, der ere bundne igjennem forskjellige i de foregaaende Paragrapher nævnte Midler til at udfinde den Skatteværdi, der skal lægges til Grund for de udenbys Bygningers Beskatning, skulle revideres efter Udløbet af 5 Aar, og den senere Lov af 1861 i sin § 25 bestemmer, at §§ 2, 3 og 11 — de 2 førstnævnte angaae Basis for Skatterne og den sidste Skalaen — skulle undergives en Revision inden Udgangen af

1864. Det er saaledes ikke alene Tilfældet med disse Love, hvad der jo iøvrigt gjælder om alle Love, der i og for sig tænkes at skulle være vedvarende, at de kunne reformeres, men det er endog ligefrem forudsat i dem, at de skulle reformeres. Naar nu den ærede Fore-spørger rettede det Spørgsmaal til Ministeriet, hvorvidt der hidtil er gjort Noget for at foretage den i Slutningsbestemmelsen i Loven af 19de Februar 1861 forbeholdte Revision, da maa jeg naturligtvis besvare dette Spørgsmaal med Nei; thi denne Lov er ikke engang endnu traadt i Kraft; og at foretage Undersøgelse om en Forandring i en Lov, førend den er traadt i Virksomhed, troer jeg vistnok vilde røbe en for stor Hast. Derimod er det et Spørgsmaal af ikke liden Banstellighed, om en Revision med Hensyn til de udenbys Bygninger skal foretages inden Udløbet af de 5 Aar, der ere fastsatte i Loven af 1857, altsaa inden Udgangen af 1862, eller om den først skal foretages inden den i den senere Lov af 1861 bestemte Tid, nemlig inden Udgangen af 1864. Der er i saa Henseende en Uklarhed i selve Loven, ja, jeg tør endog sige en Misforstaaelse, som gjør Spørgsmaalet i og for sig næsten uløseligt; thi den Revision, der i den sidste Lov er henviist til at skulle skee inden Slutningen af 1864, altsaa efterat dette Forhold foreløbigt var sat i Værk, og man saaledes havde haft Tid og Leilighed til at indvinde nogen Erfaring om Virkningen deraf, angaaer kun §§ 2, 3 og 11; men det Spørgsmaal, der vedrører de Forhold, som Forespørgeren angaaer, omhandles i § 4, med Hensyn til hvilken en saadan Revision ikke er fastsat, idet den nemlig strax foretager en saa-