

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 259.

Trettende Session.

61de Møde.

Tirsdagen den 17de December Kl. 1.

(Fortsat.)

Jusfitsministeren (fortsat): Det vil af Motiverne til Loven være det høitærede Thing bekjendt, at de Trøer, der ere Gjenstand for Lovudkastet og som have tilhørt Fæstegaarden Husegaard, ifølge en allerhøieste Resolution af 1831 ere bestemte til at stulle gaae over til de nuværende Besiddere og at dette først har kunnet skee i 1857 og 1858, fordi Fæstebidighed da først fandt Sted; men de Trøer, der høre til Amtmandsembedet, have en ganske anden Charakter, de ere i sin Tid henlagte til dette, men have været underkastede en ganske anden Benyttelse og have ikke staaet i noget Forhold til de Trøer, hvorom Loven handler, der ere blevne bortleiede og og tilveels ogsaa, som i Motiverne bemærket, ere gaaede over uden nogen Sanction igjennem Foreningen til at blive saagodtform de Paagjældendes Eiendom. Der er i det Hele 5 Trøer henlagte til Amtmandsbolligen; enkelte af dem ere allerede blevne bebyggede, og paa et Par af dem er der endog opført Pakhuse. Det er ganske nødvendigt, saafremt det ikke kan ordnes paa anden Maade med Amtmandens Deconomi, at disse Trøer komme til at findes ved Amtmandsbolligen. Smidlertid har det været taget under Overveielse, om man ikke ogsaa kunde komme til at faae disse Trøer afhændede, naar det kunde skee paa en saadan Maade, at der blev tilstaaet Amtmanden Fyldestgjørelse for dem; men ligesom det er et Forhold, der ikke

uden videre lader sig ordne, saaledes maatte det efter min Mening ialtfald kunne være Gjenstand for Afgjørelse af administrativt Vei, paa samme Maade som med Hensyn til det beneficerede Gods, der ellers kan være tillagt Embederne, naar der ikke dermed er forbundet Noget, som gjør det nødvendigt at henvende sig til den lovgivende Magt. Det paataentes ogsaa at faae Sagen saaledes ordnet, og jeg skal bringe i Erindring, at fortiden er Amtmandsposten paa Færøerne ledig, saa at der kan blive Leilighed til nu at bringe dette Spørgsmaal i Orden, ligesom jeg i disse Dage har med det sidstankomne Skib modtaget et Andragende fra forstjellige Beboere om, at Sagen maatte blive ordnet af administrativt Vei. Jeg tror altsaa, at den væsentlige Forskjel, der er i Beskaffenheden af de Trøer, der nu høre til Husegaard, og dem, der ere tillagte Amtmandsembedet, vistnok vil være tilstrækkelig til at vise, at Endringsforslaget ikke kan vedtages. Jeg skal endnu gjøre en Bemærkning, der ialtfald maa være afgjørende for min Mening, nemlig at medens de øvrige Trøer, som Loven taler om, ere bortleiede for en aarlig Afgift, saa er dette ikke Tilfældet med dem, der ere henlagte til Amtmandsbolligen. Afstilledige af dem ere i større eller mindre Parter overdragne til Andre, men der er ikke bestemt nogen Veie af dem. Der er i Reglen betinget nogle faa Arbejdsdage til Fordeel for Opsidderen paa Aalekjærgaard, der er henlagt til Amtmandsembedet, men allerede denne Omstændighed vil vise, at man ikke kan anvende Lovudkastet paa disse Trøer, fordi netop der ved den Maalestol falder bort, som Lovudkastet