

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 258.

Trettende Session.

61de Møde.

Tirsdagen den 17de December Kl. 4.

(Forsæt.)

(Forsættelse af Navneopraabet.)

Fraværende med Orlov.

Bjæsen; Christiansen; Olsen, L.

Fraværende.

Hage, A.; Hall; Hansen, S. A.; Hersleb; Klee; Larsen; Licht; Liebe; Monrad; Müllen; Mørk; Nielsen, S.; Pedersen, S.; Puggaard; Rimestad, C.; Rosen; Schroll; Thune; Tschering; Winther; Alberti; Albertsen; Wille; Dam; Feddersen; Fenger; Fønnesbech.

Formanden: Vi gaae derpaa til det næste Nummer paa Dagsordenen: Første Behandling af Statsrevisorernes Beretning til Rigsdagen om Statsregnskabet for 1858—59. Beretningen er i sin Tid bleven omdeelt til Medlemmerne. Sagen foreligger, som den er oversendt fra Landstinget, og det vil erindres, at den skal undergives to Behandlinger, af hvilke den første foregaaer efter Reglerne for Lovforslags anden Behandling. Det, der ligger for til Behandling, er de af Landstinget vedtagne Beslutninger, som findes i Anh. A. Sp. 1253—72; den af Udvalget afgivne Betænkning findes i Anh. B. Sp. 413—16. Det vil sees, at der hverken af Udvalget eller af Medlemmer udenfor samme er stillet Endringsforslag; der er kun gjort den Hovedindstilling af Udvalget, at Folkethinget for sit Ved-

kommende vedtager en Beslutning med Hensyn til dette Regnskab, der er overeensstemmende med den af Landstinget tagne. Jeg sætter samtlige de af Landstinget vedtagne Beslutninger under Forhandling under Et, og skal jeg bemærke, at der ikke vil finde særlig Afstemning Sted over de enkelte foreliggende Beslutninger, med mindre Saadant udtrykkelig maatte blive forlangt. Naar Forhandlingerne ere endte, vil der derfor, hvis saadant Begjæring ikke fremkommer, kun blive at afstemme over den af Udvalget gjorte Slutningsindstilling, samt over Sagens Overgang til anden og sidste Behandling. — Forhandlingerne ere aabnede; den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (H. Hage): Jeg har ikke Noget at føie til Betænkningen.

Fischer: Det er ogsaa kun en særdeles kort Bemærkning, jeg skal tillade mig i Anledning af Henviisningen i Udvalgets Betænkning til den af Landstinget afgivne Betænkning. I den sidstnævnte Betænkning har man nemlig troet at finde, at Statsrevisionen har gjort sig skyldig i forskellige Inconsequentier i sin Indstilling med Hensyn til det saa ofte indtil Trivialitet omhandlede Spørgsmaal, om der bør siges: billiges eller passerer etc., og man har ligeledes ved at sammenligne de forskellige Gjenstande, over hvilke der er gjort Indstillinger, fundet, at Statsrevisionen ikke var i Overeensstemmelse med sig selv; men jeg skal gjøre opmærksom paa, at Statsrevisionen aldeles ikke har opstillet den Regel, som man har troet at finde hos den; Statsrevisionen har ikke opstillet