

# Rigsdagstidende.

1861, Forhandlingerne paa Folkethinget. № 256.

Trettende Session.

## 60de Møde.

Mandagen den 16de December Kl. 7 Aften.

(Forsfat.)

**Hasselbalch:** Maaatte jeg tillade mig nærmere ved et Exempel at fremstille, hvorledes det forekommer mig, at der kan fremkomme en stor Ubillighed, dersom en saadan Sammenlægning af Tienden skulde have tilfølg, at der skal foregaae en Udparcellering for igjen at faae Tienden bestemt. Jeg har selv været Tiendeopkræver paa et Sted, hvor der i eet Sogn er, jeg troer at turde sige, 100 Parceller, der ligge aldeles isolerede fra andre Eiendomme, navnlig Engparceller; disse gaae meget raft i Handelen mellem Mand og Mand, de gaae med deres bestemte Tiendebyrde, som de have med sig fra det Matrikelnummer, hvorunder de have henligget. Men naar nu en Mand, der har en Eiendom i et saadant Sogn, tillige eier en saadan Parcel, og den paa Tiendelisten bliver opført i Forening med hans egen Eiendom, uden at der bliver anført en særskilt Tiende for Parcelen, saa vil han, forekommer det mig, efter den høitærede Ministers Udfigende, før han atter kan sælge denne Parcel, være nødsaget til at lade Eiendommen paany udparcellere, naattet han meget ofte kan have særskilt Skøde paa Parcelen. For denne Lov udkommer, er der aldeles Intet til Hinder for, at han kan afhænde en sllig Parcel uden at lade nogen Udparcellering foretage; men skulde virkelig Loven have tilfølg, at en Mand ikke skulde kunne afhænde en Parcel som den omhandlede, uden at lade foretage en ny Udpar-

cellering, saa maa jeg udtale, at Loven er uheldig. Forøvrigt skal jeg ikke fastholde de Forslag, jeg har optaget, da det kun skete for at faae Leilighed til at udtale mig om dette Spørgsmaal.

Da Ingen hyderligere optog Forslagene under Nr. 6 og 9, vare de dermed bortfaldne.

**Scholer:** Jeg skal paa det Varmeste anbefale de Forslag, som bleve optagne af den ærede Secretair; jeg troer ikke, at de ville lægge nogen Hindring iveien for, at Loven kan blive færdig, idet vi jo kunne være fast overbeviste om, at Landstinget vil være enigt med Folkethinget om at ombytte disse Ord, ligesom det ifjor var aldeles enigt i at ombytte sllige fremmede Ord. Jeg maa altsaa tilraade at vedtage de nævnte Forslag.

**Høgsbro:** Jeg skulde dog tillade mig at bede den ærede Pennesfører (Varfod), om han ikke atter vil frafalde de Forslag, han har optaget. Hvis de fremmede Ord, som foreslaaes forandrede, nemlig vare de eneste fremmede Ord, som fandtes i Loven, saa at man, ved at vedtage dem, fik godt reent Dansk i den, var det en anden Sag, men der forekommer andre, som jeg troer ere af en lige saa farlig Natur for Bondestandens Forstaaelse af Loven som de, man har nævnt. Jeg skal tillade mig f. Ex. at gjøre opmærksom paa Ordet „Conti“ i § 5; i § 7 Ord som „Parcel“ — det kunne de dog maaffee forstaae af Vane — og som „Regres“ — det veed jeg ikke, om er et saa almindeligt Ord — og der findes dernæst Ord