

skal kun sige, at forsaavidt den ærede Forslagsstiller henviste til Beneficiarius, saa forekommer det mig, at den Mand maa være gal, der i Henshold til denne Lov kan udbrage eller paa-
staae, at Beneficiarius skulde være Eier af Tienden. Beneficiarius og Eier ere absolut Modsatninger, og skulde nogenfinde en anden Opfattelse fremkomme, vil den være let at tilbagevise. Den ærede Talef. kastede nu Spørgsmaalet ind om Kirkens Eiendomsret, derom har jeg maaskee en Mening, som ikke staaer den ærede Rigsdagsmands meget fjern; men jeg troer dog ikke, det er heldigt at komme ind herpaa i dette Øieblik, da jeg ikke kan see, at det vedrører det heromhandlede Punkt; thi enten det er Staten eller det er Kirken, der er Eier, Beneficiarius er det ikke; derom kan der ikke være nogen Tvivl.

Krogh: Jeg skal tillade mig at berolige den ærede Rigsdagsmand for Solbøl Amts 2den Valgfreds (Tscherning) med Hensyn til Ordet: „tilhørende“. Jeg troer ikke, at det er nødvendigt at tage noget Forbehold med Hensyn til dette Ord, thi naar man, for at tage et analogt Exempel, seer hen til Præstegaardene, der af Præsterne betales under Form af en Indløsningssum, da ere de kun for deres Embedstid i Besiddelse af dem. Uagtet Præsternes Penge staae i Præstegaardene, anerkjendes dog ikke deres ubetingede Eiendomsret. Det er en bekjendt Sag, at en Præst for egne Midler kan bygge sin Præstegaard aldeles op, og dog faaer han ikke en Skilling mere derfor end selve Indløsningssummen. Jeg troer, at det ærede Medlem kan være ganske beroliget i denne Henseende; Præsterne eie ingen Verdens Ting af det, hvormed de beneficeres. Som Beneficiarius have de Brugsret; men der er ingen Tvivl om, at denne Brugsret kun tilkommer Præsten som Beneficiarius.

Varfod: Med Hensyn til de Forslag, der ere stillede af den ærede Rigsdagsmand for Bornholm (Kofod), skal jeg kun gjøre opmærksom paa, at saavidt jeg mindes, er det intet af de tidligere Rigsdage vedtaget i mange Love, og jeg troer næsten i alle Love, at ombytte Ordet „Gehyr“ med „Kjendelse“, og Ordet „Mullt“

med „Byde“. Det har derfor noget overrasket mig at see disse af Rigsdagen mere end een Gang dødsdømte Udtryk, vende tilbage igjen, og for det Tilfælde, at Loven alligevel skulde undergaae Endringer og altsaa komme tilbage til det andet Thing, kan jeg ikke andet end føle mig forvissset om, at det ærede Folkething denne Gang ligesom de forrige Gange udstryger Ordene „Gehyr“ og „Mullt“ af Loven. Jeg kan naturligtvis ikke andet end paa det Allervarmeste slutte mig til det Ønske, som blev udtalt af en æret Rigsdagsmand fra Standerborg (Schøler), at vi i en Lov, der har saa stor Betydning for Menigmand som nærværende, maatte slippe for et for Menigmand saa uforstaaeligt Udtryk som „præclusivt“.

Tscherning: Den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 2den Valgfreds (Krogh) gif udenom Spørgsmaalet, nemlig om Præsten som Beneficiarius oppebærer paa Kirkens Vegne, og om den Tiendetager, som her er Tale om, og som Tienden „tilhører“, skulde være Kirken, og om man deraf skulde kunne udconstruere, at vi i denne Lov have bekræftet, at den danske Folkekirke er Tiende-eier og Tiendetager og at Præsten her staaer som Kirkens Beneficiarius og ikke som Statens Embedsmand. Jeg er meget tilbøielig til at opgive Paastande af den Natur, men jeg har ogsaa desværre hyppigt været for lettroende, og man har efterhaanden vendt mod os saamange Sager af den Slags for at tilintetgjøre de Rettigheder, som vi lang Tid have forsvaret, at vi tilsidst lære at blive forsigtige.

Indenrigsministeren: Jeg gjentager, hvad jeg begyndte med at sige, at „tilkommende“ og „tilhørende“ ere omtrent lige gode, — „tilkommende“ maaskee er noget bedre at sige; men naar der er en Tiendehynder, som er forpligtet til at yde Tiende, saa maa der ogsaa være en Tiendetager, som Tienden tilhører, men hvem denne Tiende-eier er, derom afgjør § 1 ikke Noget. Naar man har henvist til § 10 for at støtte den Paastand, at den, der nærmest staaer som Tiendetager, er Beneficiarius, saa ligger det allerede i Begrebet Beneficiarius, at den Vedkommende ikke som saadan er Eier;