

ikke anderledes er bestemt ved Forretningen, erlægges af Requirenten paa Anfordring og kunne, om fornødiges, inddrives ved Udpanning.

forkastedes med 41 Stemmer mod 33.

19) Lovforslagets § 8 (see Anh. A. Sp. 1245—46)

vedtoges eenstemmigt med 66 Stemmer.

20) Forslag af Tscherning til § 9:

Efter „den“ i første Linie indsthydes „det være sig den tilgrændsende Lodseier eller nogen Anden“.

vedtoges med 50 Stemmer mod 28.

21) Forslag af Alberti til samme Paragraph:

Efter „Forstranden“ tilføies følgende Sætning:

„— hvorved i denne Lov forstaaes Strækningen fra den af daglig Middelvandstand dannede Linie ud til Dybet —“.

forkastedes med 47 Stemmer mod 29.

22) Lovforslagets § 9, med den vedtagne

Forandring, saalydende:

Den, det være sig den tilgrændsende Lodseier eller nogen Anden, der borttager Steen, Leer, Sand, Grus eller deslige fra Forstranden paa et Sted, hvor det ved Mærker, der ere anbragte i Medfør af nærværende Lov, er betegnet, at saadan Optagning er forbudt, straffes første Gang med en Bøde af 2 til 10 Rd. og i Gjentagelsestilfælde med en Bøde af 4 til 20 Rd., hvorhos det er en Selvsølge, at han vil have at erstatte beviislig tilføiet Skade. Samme Straf og Erstatningsansvar er den underkastet, som borttager eller forvansker saadanne Mærker. Sager, der anlægges i Henhold til denne Lov, behandles som private Politisager.

vedtoges eenstemmigt med 67 Stemmer.

23) Forslag af Madsen til en ny § 10:

Til Slutningen af Lovforslaget føies en ny Paragraph, der bliver § 10, saalydende:

„Denne Lov finder ikke Anvendelse paa Misfum, Ringløbing og Stabil Fjorde.“

forkastedes med 57 Stemmer mod 12.

Lovforslagets Titel

vedtoges uden Afstemning.

Med 56 Stemmer mod 19 henvisstes Lovforslaget til tredje Behandling.

Endringsforslag til denne indkaldtes inden næste Dags Middag Kl. 1.

Efter Dagsordenen gif man derpaa til anden Behandling af Forslag til Lov om lettet Abgang til at erholde Tienvederlagets Størelse og Ydelsesmaade oplyst og berigtiget m. v. (Lovforslaget findes i Anhang A Sp. 1283 ff. og 1ste Behandling i Tidenden Sp. 3726 ff.).

Til denne Behandling var der fremkommet følgende Endringsforslag:

ad § 1.

1) Af Tscherning:

I 2den Linie forandres „tilhørende“ til „tilkommende“.

2) Af Rosob:

Hovedforslag: i 5te Linie udelades Ordene „med præclusivt Varsel“.

3) Af Samme:

I 7de Linie mellem „til“ og „at“ indsthydes: „under Retstravs Fortabelse“.

4) Af Samme:

Biforslag: Hvis Forslaget Nr. 2 forkastes, forandres i 5te Linie „præclusivt“ til „kravspildende“.

ad § 2.

5) Af Rosob:

I 6te og 7de Linie: „Originalen“ forandres til „Grundskriften“.

6) Af P. Petersen:

I 22de Linie indsthydes imellem Ordene „samt“ og „Tienvederlagets“ følgende Ord: „færskilt for hvert Matriculnummer“.