

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 254.

Trettende Session.

60de Møde.

Mandagen den 16de December Kl. 7 Aften.

(Forsfat.)

S. C. Johansen (fortf.): Jeg anførte ved Sagens første Behandling et Exempel fra Odense Fjord, hvor en Lodbøier havde fortræddiget nogle Baadsførere, som hentede Sand, hvad der var deres eneste Erhverv, og som tog det, man kan sige, midt ude i Stranden; naar en saadan Bestemmelse som den, der af min ærede Sidemand er paaapeget i de to Vædringsforslag, kommer ind i Loven, saa vil man jo hverken behøve Synsmænd eller Landvæsencommissiøner eller Slikt for at raade Bod paa saadanne Ulemper, og jeg skal derfor særlig tilslade mig at anbefale disse to Forslag.

Bonne: Jeg tillod mig at forlange Ordet, allerede før jeg hørte den høitæredede Ministers klare og bestemte Udtalelse; efterat jeg har hørt denne, som jeg for mit Vedkommende aldeles kan tiltræde, burde jeg vistnok frasalde Ordet, da den Grund, hvorfor jeg udbad mig det, fornemmelig var for at fraraade Vedtagelsen af noget af alle de stillede Vædringsforslag. Jeg har ved en tidligere Forhandling af dette Lovforslag havt Leilighed til at udtale, at jeg ikke fandt, der laa nogen stor almindelig Betydning deri, og da det paa enkelte Steder utvivlsomt vilde være gavnligt, at en saadan Lov blev gjenneført, saa forekommer det mig ogsaa at være urigtigt paa Sagens nuværende Standpunkt at foretage Forandringer, som sandsynligviis vilde bevirke, at Loven slet ikke

ubkommer; jeg skal derfor ikke udtale mig videre mod noget enkelt af de stillede Forslag, men kun slutte med, hvad jeg allerede har udtalt, at jeg finder det helst og rigtigst at stemme mod alle de Forslag, der foreligger.

S. Jørgensen: Jeg har under Nr. 1 stillet et Forslag til en forandret Affattelse af § 1, der, som man vil see, gaaer ud paa, at den Afgang, som Enhver hidtil har havt til at benytte de omhandlede Gjenstande fra Forstranden, ikke skal lide nogen unødvendig Indskrænkning, og endvidere gaaer det ud paa, at forsaavidt den Grundeier, hvis Eiendom støder til Stranden, vil gjøre en Bestyttelsesret gjældende udenfor sin Eiendom, saa maa han kunne beviiisliggjøre, hvor langt hans Eiendomsgrense mod Stranden strækker sig. Til dette Forslag er der stillet et Underændringsforslag af Rigsdagsmanden for Odense Amts 5te Valgkreds (H. M. Petersen), som gaaer ud paa en forandret Affattelse af Forslagets Slutning; dette Forslag kan jeg tiltræde, skjøndt jeg endnu holder paa, at den Affattelse, mit Forslag har, vil være at foretrække. Der er fremsat afskillige Anker mod mit Vædringsforslag; den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 1ste Valgkreds (C. H. J. Jensen) har anket over, at Formen skulde være saa mangelfuld, at Meningen med Loven derved tildeels skulde forfeiles. Jeg troer dog, at naar han vil læse Vædringsforslaget i Forbindelse med den første Deel af § 4, saaledes som den nu foreligger, og hvor det hedder: „Til den berammede Tid undersøge Synsmændene Forholdene paa Stedet og afgjøre derefter, hvorvidt det tilsigtede Forbud