

der nu er vedtaget; nu har den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) fuldkommen Ret i at sige, at det Simpleste er, at holde disse to Ting udenfor hinanden; Præmierne ere Gøt, og hvad man vil bevilge til Indkjøb er et Andet. — Jeg skal foreløbig bemærke, at jeg har accurat samme Interesse for, at Finantsloven ikke skal indeholde for store Summer, som nogen anden Rigsdagsmand; men naar vi betragte Stamstutteriet som saadant, er det ligegyldigt, om Regjeringen faaer Pengene paa den ene eller anden Maade, naar den kun faaer dem. Hvis der var Visshed for, at det fornødne Beløb til Indkjøb af Tvingte virkelig vil blive bevilget paa en følgende Finantslov, saa vilde det for Stamstutteriet ganske være det Samme, og for en correct Opfattelse af dette Forhold maaskee være mere passende; men jeg har stor Tvivl i saa Henseende, og naar der altsaa vil kunne gives Anvisning paa en Sum til dette Dømed, som dog er bestemt for Hesteavlens, og som til Præmier kan anvendes lige saa godt om et Par Aar som strax, saa havde man anvist en Vej, hvorpaa man, uden med en eneste Skilling at forsøge de Midler, man har besluttet at anvende til Hesteavlens Fremme, kan naae Formaalet. Med disse Bemærkninger skal jeg aldeles henstille, om man vil gaae denne Vej eller ikke; men hvis den forkastes, haaber jeg, at den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning), naar jeg næste Aar kommer og documenterer Nødvendigheden af, at et Beløb bevilges til at indkjøbe idetmindste et Par udmærkede Dyr til Stamstutteriet i Frederiksborg, vil hjælpe mig dertil; thi han hører ganske vist til dem, der baade theoretisk og praktisk bllige, at naar man skal gjenneføre en Ting, skal man gjenneføre den tilfulde. Hvad endelig angaaer Forslaget under Nr. 10, skal jeg, uden her at finde mindste Anledning, lige saa lidt som ved 1ste og 2den Behandling, til at gaae ind paa de almindelige constitutionelle Spørgsmaal, som dertil knytte sig, kun bemærke, at naar ærede Medlemmer herom ville levere en Bataille, saa skal det ikke være under Behandlingen af saadanne smaa særlige Love, men under Behandlingen af Finantsloven, enten naar man stod ligeover-

for en stor finantstiel Forleghed eller dog ligeoverfor en Udgift, som havde virkelig finantstiel Betydning, eller naar man med stor moralsk Berettigelse stod ligeoverfor hvad den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 8de Valgkreds (C. B. Rimestad) antydede, en — Scandale; naar Noget af den Art foreligger, skal man levere Slaget, og saa seire den, som seirer, men det skal ikke være ved Behandlingen af disse smaa særlige Love, og allermindst finder jeg, at denne lille Lov er et passende Vehikel i saa Henseende. Jeg har tilladt mig at ytre, at de, der ville stemme for dette Forslag, hellere skulle stemme mod hele Loven, fordi det er min Overbeviisning, at disse to Ting i Realiteten vilde falde sammen; jeg behøver i den Henseende slet ikke at opkaste det Spørgsmaal, hvorledes Hs. Majestæt Kongen vil stille sig dertil, da jeg er overbevist om, at det allerede inden Rigsdagens eget Omraade vil bringe Loven til Fald — naanseet, at der fra alle Sider er bragt ikke ringe Offre for at faae denne Lov ud. Jeg troer, at der er meget Faa, som dele Anskuelse med det ærede Medlem for Randers Amts 1ste Valgkreds (A. Høge), som maaskee puster, at man ved næste Rigsdagsmøde paa en Frist skal begynde forfrå paa denne Historie — om hans Tilhørere og Kjøberne af Rigsdagstidenden dele denne Mening, veed jeg ikke, men det veed jeg, at ligesom jeg har haft en stærk Fornemmelse af, at jeg under denne Sag er bleven uretfærdig behandlet, idet jeg ligeoverfor denne Lov har maattet høre saa meget Ondt, saaledes mener jeg, at det ved mange Afstemninger nu har lagt sig for Dagen, at man puster at faae denne Sag bragt til Afslutning. Jeg vil derfor meget indstændig anbefale at stemme mod dette Forslag, som igrunnden kun er en Gjentagelse af det Forslag, som blev forkastet ved 2den Behandling.

Tscherning: At kalde den foreliggende Lov en „lille Lov“, troer jeg ikke er rigtigt; den er under enhver Omstændighed en dyr Lov; det er igrunnden det, som betegner denne Lov (Indenrigsministeren: Det er en Dyrlov, ja!) — ja, men denne Dyrlov er en dyr Lov. Jeg troer ikke, at den ærede Minister vil blive udsat for, ikke at faae frie Svænder, naar