

Ordføreren: Jeg skal kun bemærke, at der jo aldeles ikke finder nogen Tvang Sted; der er Ingen, der paalægger de Blinde, at de skulle ind i Institutet. Det er netop indrettet for dem, hvis Forhold ere saaledes, at de ikke have saadanne Forældre eller Slægtninge, hos hvem de kunne have en lykkelig Tilværelse, men Enhver kan jo blive derfra. Men dersom et Barn er saa fattigt, at det kunde trænge til disse 100 Rd. i Hjemmet, saa er der Sandsynlighed for, at dets Vilkaar ere uheldige, og at det er langt bedre tjent med at komme ind i Blindeinstitutet.

C. Petersen: Jeg vil blot tillade mig en kort Bemærkning i Anledning af en Yttring af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (H. H. Kayser). Han har Ret i, at det er bedst at tage af sin egen Lomme, naar der er Tale om Velgjørenhed, men han har ikke Ret til at sige til en Statteyder her i Thinget, at denne ikke er berettiget til i flige Sager ogsaa at lade Tjølfsen komme til Orde. Naar man taler og handler om Anvendelsen af Statens Penge, kan man have forskjellig Mening, om der skal bidrages saa og saa meget til dette eller hiint, men man kan ikke i saadanne Forhold sige til en Folkerepræsentant og Statteyder, hvilken Mening han end er af, at han tager af Andres.

H. M. Petersen: Jeg forstod ikke rigtig den ærede Ordfører, da han før omtalte Forslaget til § 2 af den ærede Minister om en Tilføining med de dertil af Udvalget klyttede Underændringsforslag; disse ville jo komme til Afstemning med den hele Række af Ændringsforslag til § 2, og da de jo influere meget paa hinanden, maae de ogsaa indvirke med Hensyn til Betragtningen over, om man skal stemme for Udvalgets Underændringsforslag eller alene skal stemme for den ærede Ministers Forslag, idet det sidste nemlig gaaer ud paa en meget betydelig Forhøielse af Lønnen, og det kunde gjerne være, at man indrettede sin Afstemning over de andre Forslag efter sin Betragtning heraf. Jeg forstod den ærede Ordfører saaledes, at han ganske henstillede til Thinget, om

det vilde gaae ind paa Udvalgets Forslag eller ikke; men jeg skulde gjerne ønske, at den ærede Ordfører, forsaavidt han er istand dertil, vilde give en Meddelelse om, hvorvidt Udvalget tiltræder Ministerens Forslag, nemlig med Tilføielse af sine Underændringsforslag; det vil for mig have stor Betydning med Hensyn til min Stemmegivning.

Ordføreren: Udvalgets Mening er, at det egentlig kun er Forstanderen, der bør have Pensionsret og udnævnes af Kongen. Det har paa den anden Side subsidiairt foreslaaet til Ministerens Forslag, at isædetfor alle Lærere og Lærerinder kun 2 Lærere og Pleiemoderen skulle have Pensionsret; men Udvalget ønsker fra sit Standpunkt, at kun Forstanderen skal have Pensionsret, saaledes som det er Tilfældet med Hensyn til Døvstummeinstitutet.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

- 1) Forslag af Udvalget til § 1:
„3 3die Linie forandres 1,400 til 1,200 Rd.“
vedtoges eenstemmigt med 69 Stemmer.
- 2) Sammes Forslag til samme Paragraph:
„3 6te Linie forandres 2,000 til 1,800 Rd.“
vedtoges med 59 Stemmer mod 9.
- 3) Sammes Forslag til samme Paragraph:
Efter Paragraphen tilføies følgende Post:
„Forstanderen har Pensionsret efter Pensionsloven og udnævnes af Kongen.“
vedtoges eenstemmigt med 76 Stemmer.
- 4) Lovudkastets § 1, med de vedtagne Forandringer, saalydende:
Forstanderen for det Kongelige Blinde-Institut, der tillige er Førstelærer, lønnes ved den første Ansættelse med 1,200 Rd. aarlig samt fri Bolig. For hver 5 Mars Tjeneste forøges Lønnen med et Tillæg af 200 Rd.; dog saaledes at den ikke kan overstige 1,800 Rd.
Forstanderen har Pensionsret efter Pensionsloven og udnævnes af Kongen.
vedtoges eenstemmigt med 75 Stemmer.