

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 239.

Trettende Sæssion.

57de Møde.

Torsdagen den 12te December Kl. 1.

(Forsfat.)

S. Sæge (forsfat): Nu skal jeg villigt indrømme, at der var en meget stor Mangel i den Lov, der blev forelagt fra Regeringens Side, og jeg erkjendte det fra første Sieblik af, idet man havde sat for meget i Bedtægten og forliddt i Loven. Smid- lertid troer jeg, at naar Udvalget havde stillet sig som Opgave til enhver Priis at faae gennemført denne Ordning og indskrænket sig til kun at optage enkelte Hovedpunkter af Bedtægten, saa kunde vi overmaade godt foreløbigt have hjulpet os med det Forhold, som nu er tilstede. Det er ganske vist, at man i Loven burde have optaget Bestemmelser om Politistyrken, saavel som Bestemmelser om Politiets Ansættelse og Afstedigelse og om Overbestyrelsens Forhold til andre Statsautoriteter, som Udvalget siger, saavel som til Criminal- og Politivretten; imidlertid maa jeg gjøre opmærksom paa, at selv dette sidste Punkt, Skjædet det ogsaa hører til en Lov som denne, væsentligt henhører under en Lov angaaende Retspleiens Ordning. Der er dernæst andre Punkter, som Udvalget mener burde optages i en Politilov, men som jeg ubetinget mener nærmest maa henhøre under en anden Lov og ikke under en Politilov; det er Politiets Ret til at anholde og visiter, hvilket nærmest maa henhøre til en Lov om Retspleiens Ordning i det Hele, og ikke til en Politilov, som kun skulde optage de vigtigere Instruxbestemmelser, der nærmest maatte

optages i en Lov. Og saa Spørgsmaalet om Forholdet mellem Opdagelses- og Ordenspolitiet hører væsentligt med til Retspleiens Ordning i det Hele, og vi vilde komme til ganske andre Resultater med Hensyn til Organisationen af Opdagelsespolitiet, naar Retspleien var omordnet, end nu; vilde vi skrive en Lov nu om dette Forhold, maatte den ganske vist omskrives, naar Nævningeinstitutionerne indførtes og Retspleien omordnes. Jeg troer, at Udvalget har fremstillet Vanskelighederne som langt større, end de ere; det har henviist til Politiloven enkelte Bestemmelser, der ikke høre derunder, men som kunde have været optagne i denne Lov og derved foreløbigt været ordnede. Jeg skal indrømme, at der bliver en Række Tilfælde tilbage, som høre under en Politilov, og hvis Ordning er meget ønskelig, og det er dem, der omhandles i Betænkningen, idet den taler om Politidirectorens Myndighed til at udfærdige Paalæg med Hensyn til den offentlige Orden, Regulativer, Anordninger o. s. v. Det er fuldkommen rigtigt; men jeg maa tilstaae, at det er mig ubegribeligt, hvorfor en Lov om dette Forholds Ordning skal gaae forud for en Organisation af Politivæsenet i Kjøbenhavn; man trænger til dette Forholds Ordning i det Hele, men hvorfor skal Politidirectorens Stilling blive en anden, naar Politivæsenet er ordnet, end den nu er? Man kan hjælpe sig i saa Henseende med det nuværende Forhold; man kan ved Instruxer, forsaavidt Forholdet administrativt kan ordnes, fra Justitsministeriets Side foreløbig raade Bod paa de største Mangler, der findes i det Forhold, der nu er tilstede. Altsaa, jeg troer det urigtigt,