

under denne Post? Og skulde det da være mere krænkende at føre denne Mand hen under Statens Understøttelse? Det er mig ubegribeligt, at man kan gjøre en saadan Paastand. Jeg ibetmindste maa forvare mig mod en saadan Opfattelse, og jeg troer her at være i Overensstemmelse saavel med Grundloven som med Finantsloven. Den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 3die Valgkreds (Barfob) meente, at Pensionen vilde blive omtrent 800 Rd., naar den skulde beregnes ganske efter Pensionslovens Regler. Ja, det er en Skjønssag. Der er jo ikke opgivet, hvad de enkelte Indtægter beløbe sig til, og navnlig ikke Verdien af de forskjellige Naturalpræstationer. Man kan derfor ikke vide det bestemt. Men dersom ogsaa Embedet har en 1,200 Rd. pensionsberettiget Indtægt, vil han dog, naar han gik af til næste Aar, ikke faae mere end 720 Rd., og saa forekommer det mig, at man ikke skulde kunne sige, at der var 800 Rd. Pension, og at altsaa de 600 Rd. skulde være en temmelig betydelig Afkortning i, hvad Ministeriet havde tiltænkt Manden. Jeg har heller ikke villet gjøre nogen Beskyldning mod den Comitee, der forestaaer Blakkebjerg Institut, saaledes som den høitærede Minister troede. Jeg har troet, at man af en vis Velvillie kunde komme til at søge at skaffe en saadan Mand en større Løn i de senere Aar ogsaa med det Hensyn for Die, at han kunde faae en bedre Stilling i sin Alderdom, men ikke, at det skulde være for at overbebyrde Staten med Pensionsafgift. Forøvrigt kan jeg støtte mig til, hvad der af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) er udtalt.

Schytte: Jeg vil blot bemærke i Anledning af den sidste Talers Ytringer, at jeg ikke har talt om noget Krænkende. Jeg har med megen Moderation udtalt, at Enhver maatte overveie, hvad han vilde kalde det. Og jeg sagde, at der for mit Vedkommende laa noget Saarende i at modtage Noget under Navn af Understøttelse. Jeg venter ikke at komme i Samstemning med den ærede Rigsdagsmand, om der er noget Saarende deri eller ikke; men jeg haaber, at Mange med mig

vilde være enige om, at det ikke blot kommer an paa, hvad der gives, men ogsaa paa Maaden, hvorpaa man giver.

Barfob: Det var blot med Hensyn til Paalideligheden af min Beregning af, at Pensionen omtrent vilde blive 800 Rd., at jeg vil bemærke, at hvis jeg ikke tager feil, maatte det fremgaae af mine Udtryk, at jeg ikke havde gjort nogen usigtig Beregning og heller ikke kunnet gjøre nogen saadan. Jeg har ikke tænkt mig, at Forstander Møller vilde komme til at gaae af allerede næste Aar. Jeg havde tænkt mig Rimeligheden af, at han vilde vedblive at fungere 4 til 5 Aar endnu, hvorfor jeg beregnede Pensionen efter $\frac{2}{3}$ af Lønnen, og saa troede, at den vilde blive 8—900 Rd., maaskee nærmere det Sidste. Som sagt, det er ikke Understøttelsens eller Pensionens Størrelse, der har sin Hovedbetydning for mig, og jeg troer heller ikke at have udtrykt mig saaledes, at Noget var berettiget til af mine Udtryk at være bleven overbeviist om, at den netop vilde blive 800 Rd.

Winther: Der var en æret Rigsdagsmand (P. Olsen), der havde Ordet før, og som netop var fra den Egn, hvor dette Institut ligger, og han udtalte, at det var sandsynligt, at det vilde være i en nær Fremtid, at denne Mand vilde gaae af. Med Hensyn til, hvad den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 2den Valgkreds (Schytte) udtalte, skal jeg anføre, at hvad enten han sagde „krænkende“ eller „saarende“, vilde jeg have brugt de samme Ytringer, jeg før brugte. Jeg har heller ikke ifinde at tilføie Manden noget Saarende ved, at denne Sum gives ham som Understøttelse, og jeg troer heller ikke, at der er noget Saarende i, at vore meest fortjente Videnstabsmænd og Kunstnere faae en saadan Hjælp af Staten under Navn af „Understøttelse“.

Krogsh: For at imødegaae de Herrers Tvivl med Hensyn til Pensionens Omfang, skal jeg tillade mig i Forbindelse med et tilstrækkeligt Antal ærede Medlemmer at stille et Endbringsforslag til tredie Behandling, isølge hvilket