

paa Valglisten, da er dette jo saalibet en Feil, at det tyertimod er i god Overeensstemmelse med Valglovens § 34.

Hvad de øvrige formentlige Mangler angaaer, er det erkjendt af Valgbesthyrelsen, at der har fundet nogen Uovereensstemmelse Sted ved Optællingen, og at den er bleven rettet paa den anførte Maade derved, at man gik ind i Skolelærerens Leilighed og der confererede Listerne, men der tilføies, at efterat Berigtigelsen saaledes havde fundet Sted, meddeelte Formanden Resultatet for de Tilstedeværende, udenat der da blev gjort nogen Indsigelse mod Forholdet. Hvad der imidlertid i denne Henseende er forekommet Udvalget at være aldeles afgjørende, er den Omstændighed, at den Uovereensstemmelse, der har fundet Sted, kun angaaer nogle faa Tilfælde, idet det kun er 2 eller 3 Personer, der ere blevne navngivne som dem, med Hensyn til hvilke Feiltagelse ved Navnetilførelsen skulde have fundet Sted, og Udvalget har ved at eftersee Valglisten for Brorstrup Sogn og Stemmelisterne saavel for Brorstrup som for Mars Pastorater overthydet sig om, at de Feiltagelser, der kunne have fundet Sted ved Afstemningen, i alt Falb indskrænke sig til nogle faa Tilfælde, saa faa, at der ikke kan være Tale om, at de kunde udøve nogen Indflydelse paa Valgets Gyldighed, idet Stemmeforskjellen for den valgte Candidats Vedkommende og de 2 Modcandidaters er overordentlig betydelig. Den valgte Candidat har nemlig ialt faaet 506 Stemmer, den ene af Modcandidaterne 115 og den anden 152, og De ville altsaa see, at den valgte Candidat har faaet 354 Stemmer flere end den, der efter ham havde de fleste Stemmer, og 239 Stemmer flere end begge de 2 andre tilsammen.

Den Valgte har ialt faaet 180 Stemmer i Brorstrup og Mars Sogne, og om man altsaa end vilde forudsætte, at alle disse Stemmer vare urigtig regnede til Indtægt for ham, vilde det dog ikke kunne have nogenfømhøist Indflydelse paa Valgets Gyldighed, undtagen man vilde forudsætte, at alle disse Stemmer skulde være falske paa den af de 2 Modcandidater, der efter den Valgte havde de fleste Stemmer, idet denne da rigtignok vilde have faaet 6 Stemmer flere end den Valgte. Der er imid-

lertid som sagt aldeles ingen Grund til at antage, at der skulde have fundet Urigtighed Sted med Hensyn til samtlige de 180 Stemmer, hvorom der saaledes er Spørgsmaal; ingen af Klagerne gaaer ud paa noget Saadant, og der foreligger kun Dphsninger om 2 eller 3 specielle Tilfælde. Udvalget har derfor meent, at denne Anke heller ikke kunde tillægges nogen Betydning.

Derimod har man været enig om, at den af mig først fremhævede Anke var af nogen større Betydning, den Anke nemlig, der gaaer ud paa, at den valgte Candidat har fungeret som Medlem af Valgbesthyrelsen lige til det sidste Dieblik. I den Anledning har Valgbesthyrelsen rigtignok anført, at den Delegerede for Brorstrup Sogn var en anden Mand end den valgte Candidat, og at han medbragte Fuldmagt til Valgstedet. Dette forhold sig nu ogsaa forsaavidt rigtig, idet det er oplyst, at da der skulde foretages Valg i vedkommende Sognestorstanderskab paa en Delegeret for Communen, saa valgtes dertil vel den valgte Candidat, men da han erklærede, at det var muligt, at han selv vilde stille sig til Valg til Følleshinget, valgte man tillige for det Tilfælde, at han skulde udføre denne Beslutning, en anden Mand, nemlig den, der i Valgbesthyrelsens Erklæring opgives som Delegeret, og denne Mand fik for dette Tilfælde Fuldmagt, som han medbragte til Valgstedet. Imidlertid vedblev den valgte Candidat at forberede Valget i Overeensstemmelse med Valglovens § 20, lige indtil anden Dagen førend Valget foregik, nemlig lige til den 12te Juni. Efter den af den valgte Candidat til Udvalget afgivne Erklæring, underskrevet med hans Navn, indfandt paa den nævnte Dag den anden eventuelle Delegerede for Brorstrup Sogn sig hos bemeldte Medlem og blev da af denne annodet om at overtage den videre Udførelse af disse forberedende Handlinger til Valget. Denne anden Mand udtalte imidlertid det Ønske, at den valgte Candidat fremdeles vilde vedblive paa hans Begne at fungere, og dette gik denne ogsaa ind paa og vedblev saaledes factist at fungere ligetil Valgdagen, hvorfor det ogsaa udtryffeligt i Udskriften af Valgbogen hedder, at „den 13de Juni var under-