

ting i Landsstthinget — den er afgjort her, men er endnu ikke endelig afgjort i det andet Thing — hvorved jeg antager, at Fremgangsmaaden ved Sagens Behandling noget vil forkortes.

Klein: Jeg skal tillade mig at foreslaae, at Sagen gaaer umiddelbart til anden Behandling. Det forekommer mig, at det Udvalg, som den ærede foregaaende Taler vil have Lovudkastet henviist til, ikke længere eksisterer, og at det altsaa er umuligt at henvise Sagen til det. Derimod er der naturligvis ikke Noget til Hinder for, at de Mænd, der udgjorde det omtalte Udvalg, kunne træde sammen og indbyrdes conferere om Lovudkastet, hvis de finde det fornødent.

Formanden: Jeg skal dog bemærke, at jeg ikke kan see, at Udvalget er opløst. Der er ingen Bestemmelse i Forretningsordenen om, naar et Udvalg skal ansees opløst; men det ligger i Sagens Natur, at et Udvalg i alt Fald maa bestaae saalænge, indtil den Sag, det har været nedfat til at behandle, er fuldstændig tilendebragt, og i Forretningsordenen er det udtrykkeligt foreskrevet, at naar en Sag, efterat have været behandlet her i Thinget og have undergaaet Behandling i Landsstthinget, der er bleven forandret og kommer her tilbage, skal den henvises til det tidligere over denne Sag nehsatte Udvalg. Ethvert Udvalg maa saaledes ansees endog formelt at bestaae, indtil den Sag, det har havt at behandle, er aldeles færdig fra begge Rigsdagens Afdelinger. Jeg troer derfor ikke, at der i Forretningsordenen indeholdes Noget, der kan være til Hinder for det først fremsatte Forslag.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattes ovenstaaende Forslag af E. M. Jespersen under Afstemning og vedtoges med 60 Stemmer imod 4.

Man gik derpaa til det næste Nummer paa Dagsordenen: Eventuelt første Behandling af Udkast til Lov om Afhændelse af de Fæstegaarden Husgaard ved Thorshavn tilhørende Trøer.

(Lovudkastet findes i Anhang A.).

Formanden: Denne Sags Foretagelse til første Behandling er, som den foregaaende Sags, afhængig af, at Thinget dertil giver sit Samtykke, og jeg skal derfor forelægge Thinget dette Spørgsmaal.

Da Ingen begjærede Ordet, fattes det under Afstemning, om første Behandling af Sagen nu maatte foretages, hvilket eenstemmigt vedtoges med 69 Stemmer.

Sagen forelaa saaledes til første Behandling.

Müller: Det er en Selvfølge, at naar der foreligger en særskilt Sag til Behandling her i Thinget, saa indbeseer dette en Udtalelse af det særskilte Medlem om Sagen. I Almindelighed vil han dog ikke have Meget at sige derom, da jo alle de særskilte Sager, her foreligge, blive undergivne en sagkyndig Drøftelse i Ragsstthinget, hvis Betænkning altid bliver indhentet, førend Sagen kommer for her i Rigsdagen. Jeg har saaledes ikke Meget at sige om denne Sag; jeg skal kun henholde mig til de Motiver, der ledsage Lovudkastet, og anbefale det til Vedtagelse. — Der er imidlertid en Bemærkning, jeg ikke kan tilbageholde, den nemlig, at det forekommer mig, at den i § 9 foreslaaede Bestemmelse, at Trøbesidderne skulle være pligtige til at opsætte og vedligeholde Øbergjærderne omkring Trøerne, muligt vil have tilfølgelse, at enkelte af dem, som fattige Fiskere, maae komme til at give Afkald paa den Ret til at erhverve Trøerne til Eiendom, som Lovudkastet har til Hensigt at gennemføre; men jeg har ved disse Bemærkninger ikke til Hensigt at ville forsinke Lovudkastets videre Fremme i denne Session.

Da ingen flere begjærede Ordet, fattes Lovudkastets Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 66 Stemmer.

Endringsforslag til Sagens anden Behandling indkaldtes til næste Dags Middag Kl. 1.

Efter Dagsordenen gik man derpaa til anden Behandling af Udkast til Lov