

**Tscherning:** Maatte jeg blot bemærke med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 34, hvor der er Tale om, at et vist Antal Dyr skulde udgaa af Stutteriet, at der i det Mindste er to af Forslagsstillerne, nemlig min ærebe Nabo (Mourier-Pedersen) og jeg, hvis Mening det ikke er, at disse Dyr skulde gaa bort; dersom Forslaget bliver vedtaget, som det staaer her, ville derfor i det Mindste tvende af os til tredie Behandling forsøge at foreslaae en saadan Forandring af Paragraphen, at Antallet bliver det, som nu er indbefattet derunder, men at der kun bliver givet Regjeringen en større Frihed. Det er det, der har været vor Mening med Forslaget.

**J. Nielsen:** Maatte jeg med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 48, der er stillet af Rigsdagsmanden for Veile Amts 1ste Valgkreds (Gad) og mig, og som er taget tilbage af den nævnte Rigsdagsmand, bemærke, at det ogsaa herved bliver taget tilbage af mig.

Det saaledes frafaldne Forslag under Nr. 48 optoges ikke af Noget og var altsaa bortfaldet.

Da ingen Flere begjærede Ordet, skred man til Afstemning, hvorved:

1) N. Hages Forslag til § 2:

Paragraphen forandres til at lyde saaledes: „Landsstutteriet og Stamstutteriet ophæves senest den 31te Juli 1862. Hingste, Hopper og Føl bortfælges forinden ved offentlig Auktion.“ forkastedes med 51 Stemmer mod 11.

2) Gads Forslag til samme Paragraph:

Paragraphen omrevideres saaledes: „Landsstutteriet ophæves den 31te Juli 1862. Den ved nærværende Lovs § 12 anordnede Commission kan af Landsstutteriets Hingste udtage dem, som ansees tjenlige for Stamstutteriet, og som da blive at indordne i dette. — Den kan fremdeles udtage et Antal af indtil 20 Hingste, som tilbageholdes og opstaldes i et Eidsrum af høist 1 Aar, for at det i Mellemtiden kan forsøges, om det maatte kunne lykkes at anbringe dem som Stobhingste omkring

i Landet paa passende Steder uden Udgift for Statskassen. Resten af Landsstutteriets Hingste bliver forinden dets Ophævelse at bortfælge ved offentlig Auktion, hvilket ogsaa efter 1 Aars Forløb maa foranstaltes med dem af de 20 Hingste, som ikke forinden ere anbragte paa fornævnte Maade.“

forkastedes med 43 Stemme mod 25.

3) Lovforslagets § 2, saalydende:

„Landsstutteriet ophæves den 31. Juli 1862, og dets Hingste blive forinden at bortfælge ved offentlig Auktion. Dog skal det være den ved denne Lovs § 12 anordnede Commission tilladt at udtage de Hingste, som ansees tjenlige for Stamstutteriet og som da blive at indordne i dette.“

vedtoges eenstemmigt med 75 Stemmer.

4) Forslag af Tscherning til § 8:

3 Paragraphen efter „Stamstutteriet“ indskydes „, der fremdeles skal holdes i Virksomhed til 1ste April 1872.“

forkastedes ved den første paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning med 39 Stemmer mod 36 og ved et paafølgende Navneopraab, som nedenstaaende Riste viser, med 41 Stemmer mod 39.

Ja.

Aberg; Alberti; Albertsen; Andersen, S.; Bønløkke; Christensen, C.; Christensen, S. S.; Dam; Fløe; Gad; Hansen, L.; Hansen, N. P.; Hasselbalch; Høgsbro; Jensen, C.; Jensen, S.; Jensen, S.; Johansen; Jørgensen; Kjær; Kosob; Larsen; Madsen; Nielsen, A.; Nielsen, S.; Olsen, P.; Olsen, N.; Pedersen, R.; Pedersen, P. (Frederiksborg N. 5.); Pedersen, S.; Petersen, H. M.; Petersen, P. (Veile N. 2.); Rotwitt; Rugaard; Schroll; Skjoler; Termansen; Tscherning; Winther.

Nei.

Bonne; Eckardt; Faber; Andersen, N.; Ankjær; Beck; Brun; Dresing; Jøddersen; Jonnesbeck; Gammeltoft; Hage, A.; Hage, H.; Hegermann-Kindencrone; Jacobsen; Jensen, C. S. S.; Jespersen, C. M.; Jespersen,