

kunne anvise de Midler, som behøves for i Aarets Løb at skaffe den hele Statsmaskine til at gaae efter de Regler, som i Almindelighed ere givne derfor, saa kommer det frem som en af vore haardeste men vigtigste Pligter, paa Finansloven at søge ud, hvilke af de Udgifter vi kunne nægte, som Lovene have antydet der burde stee. I denne Henseende vil jeg sige, at man vel ialmindelighed først skal komme til at nægte, om jeg maa bruge det Udtryk og kan blive forstaaet, Tingslove, men man maa ogsaa kunne komme til at nægte Pensionslove (En Stemme: Saa gaaer Staten Fallit.). Ja Statens Fallit er mulig, men den bliver altid af en anden Art end en privat Fallit. Statens Fallit er Statens herved Anstrængelse for at bestaae som Stat; dersom ingen af de Stater skulde bestaae, som til en given Tid have maattet gjøre, hvad vi her kalde Fallit, og have reddet sig derved, saa bestod der saa Stater i Europa. Jeg vil haabe, at vi aldrig skulle komme dertil (Vilje: Ijjen). Det er mig saameget kjærere, at det ærede Medlem siger igjen, vi vide altsaa, det er Noget, der har kunnet træffe, vi have Erfaringen i saa Henseende for os, og vi skulle være fattede paa, at det atter kan stee og paa at have lovlige Midler til at hjælpe os ud deraf, og vi skulle vide, at naar Diebliffet kommer, saa er det en loblig Handling, vi foretage, og en Pligt, vi opfyldte.

Hvad nu angaaer det Forslag, der foreligger fra Udvalgets Side og som har givet Anledning til denne Forhandling, saa vil Enhver kunne vide, at jeg ikke giver det min Billigelse, men deri, at jeg har kunnet subsidiært tiltræde det, ligger nok et Beviis for, at jeg ikke har nogen doctrinair Opfattelse, thi dersom jeg havde en saadan absolut doctrinair Opfattelse af dette Spørgsmaal, saa maatte jeg jo ikke kunne subsidiært slutte mig til det, som jeg her noksom og tidt har antydet som noget i sig selv Brangt og Uheldigt, men som et Middel, der er brugt for at komme igennem den vanskelige Stilling, hvori vi vare i forrige Aar og som det lader til, man ogsaa maa bruge for at komme igennem den vanskelige Stilling iaar. Det ærede Medlem har nævnt: finantzielle Love, og han har sagt, at de burde først komme frem i dette

Thing, og saa har han søgt at definere eller forklare, hvad han forstod ved finantzielle Love, og søgt at dele dem og andre Love imellem. Han har ved denne Leilighed meget rigtig sagt, at Grændsen derimellem var herved vanskelig at finde, og troer heller ikke, han selv har fundet Grændsen rigtig. Han har nævnt Love, som strengt taget ikke have nogen væsentlig Betydning uden igennem Udgiften, nemlig Love om Redningsstationer, det vil sige, saadanne Love, som forsaavidt jo gjerne kunde undværes et Aar eller to, men som det blot gjælder om at faae Penge til; disse Love har han regnet til dem, der ikke ere finantzielle Love, og deri har han upaatvivlelig Ret. Med Hensyn til Lønningslovene har han derimod været i Tvivl, om de vare finantzielle Love eller ikke. Jeg frygter for, at denne Tvivl har reist sig deraf, at ikke saa Lønningslove, som han ganske rigtig har bemærket, have været forelagte i det andet Thing, og jeg skal gjøre opmærksom paa, at den Bane hos Ministeriet til visse Tider at forelægge Lønningslove først i det andet Thing, har været en af Marsagerne til, at man her i Thinget har gjort Indsigelse imod en Fremgangsmaade af den Art eller forlangt, at ibetmindste Anvendelsen af disse Love blev udsat til en senere Tid. Det ærede Medlem antydede ved denne Leilighed, at han for sin Mening, at Lønningslove ikke blive betragtede som Love af særlig finantziel Betydning, havde Udtalelser af en af de Mænd, som selv tilligemed mig have deeltaget i at gjøre den Anskuelse gjældende, som vi her forfægtede; og han har henviist til den geistlige Lønningslov, som for Diebliffet er til Behandling i det andet Thing. Det være langt fra mig at nægte, at denne Lov har en meget stor finantziel Betydning, men jeg troer ikke, den ligger for som en Lov, hvis Hensigt er at komme til Udøvelse i dette Aar; selv om den blev antaget, vilde den ikke kunne komme til Udøvelse, førend en Finanslov ligger bagved den; altsaa stiller den sig ikke hen som en Finanslov. Det ærede Medlem har ogsaa været vildfarende i et Par andre Punkter. Han har sagt, at mangan en Efterbevillingslov er bleven forkastet, men der har, naar Navnet tages med i Betragtning, kun været to Efterbevillingslove (Vilje: Mange Efterbevillinger!).