

Domstolenes Sag. Derimod skal jeg under de Bink, der kunde være Tale om at give Dem, der med Hensyn til Anvendelsen og hvad dermed staaer i Forbindelse, skulle bringe den ind i Riket, og navnlig i de indledende Bemærkninger, der skulle motivere den bestemte Fremgangsmaade, og som navnlig ville komme til at vise den schematiske Maade, hvorpaa Anmeldeleserne skulle optages — der skal jeg gjerne lade indflyde, hvad jeg maa ansee nødvendigt med Hensyn til de Tvivl, der ere fremhævede.

**Sad:** Jeg har forlangt Ordet, da jeg tidligere har haft med Loven at gøre og nu vil tillade mig at anbefale dens Vedtagelse, saaledes som den nu er kommen til os fra det andet Thing. Det er allerede bemærket af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (Liese), at den ifjor kom her ind i en mager Skikkelse, men at vi bortseende den i den slydigere, hvori den nu atter foreligger for os, og jeg maa takke den ærede Justitsminister, fordi han nu iaar har forelagt den omtrent uforandret, saaledes som den sidst blev vedtagen af Folkethinget. Med Hensyn til de enkelte af Ministeriet foretagne Hovedforandringer forekommer det mig nemlig ikke, at de ere af en saadan Natur, at man ikke skulde kunne gaae ind paa Loven ogsaa med disse. Den første af Hovedforandringerne findes i § 1 og den bestaaer deri, at man ikke har villet medtage dem, der under eget Navn drive Foreninger en gros, og den anden Hovedforandring er den i § 10, hvor Folkethinget havde ønsket, at Handelsretten i de her omhandlede Forhold skulde kunne træde i Dvirighedens Sted overalt, hvor overhovedet saadanne Handelsretter vare i Virksomhed; men jeg skal indrømme, at den første af disse Forandringer ikke har overordentlig stor praktisk Betydning, og at der med Hensyn til den sidste endogsaa fra Principets Standpunkt kunde lade sig indvende endeel. — Naar nu den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (Liese) idag har fremført adskillige Betænkkeligheder mod Loven paa Grund af dens Redaction, kan jeg i alt Besøntligt henholde mig til hvad den høitærede Justitsminister har udtalt. Jeg troer virkelig, at den høitærede Minister

har Ret, naar han siger, at de Belysninger, som jeg ikke skal benægte maastee ere tilstede hos flere af Handelsstanden, ere aldeles ubegrundede. Naar der i § 2 staaer, at Navnet skal opgives paa alle ansvarlige Deeltagere, saa kan jeg ikke indsee Andet, end at det er aldeles tydeligt og klart, hvad dermed menes, nemlig alle dem, der kunde gjøres ansvarlige, det er alle dem, til hvem Trediemand kan holde sig. — Jeg kan ikke være enig med den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds i, at det kunde være tilstrækkeligt, naar det havde staaet, saaledes som det oprindeligt har været foreslaaet, at man skulde nøies med Navnene paa dem, der havde Ret til at underskrive. — Det er vel som oftest Tilfældet, at de ansvarlige Deeltagere have Ret til alle at underskrive, men det er ingenlunde altid Tilfældet, det er ofte Tilfældet, at enkelte af de ansvarlige Deeltagere ikke have Ret til at underskrive, og det er omvendt ikke altid dem, som underskrive, som man egentlig har at holde sig til, men det er altid dem, som ere ansvarlige, hvilke man har at holde sig til; derimod er jeg aldeles enig i med den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds, at der her, hvad der heller ikke er tilfaldet, ikke bør være Tale om, at man skal opgive passive Deeltagere, og det troer jeg ei heller, at man nogensinde kan faae ud af Loven. — Jeg har vel hørt Dyringer om, at ogsaa saadanne Interessesenter burde medtages, men jeg troer ikke, at det er Noget, som med Nette vil kunne paalægges, naagt det undertiden jo kunde være ønskeligt nok for Trediemand. — Hvad alt det Dvrig angaaer, kan jeg henholde mig til, hvad den høitærede Justitsminister har udtalt; kun hvad det sidste Punktum i § 14 angaaer, troer jeg dog, at burde udtale, at det synes at være en velbegrundet Fordring, man her gjør, at hvor der kan komme Collisionstilfælde paa Grund af, at En har givet en Anden Fuldmagt til at handle for sig, og denne Fuldmagt enten kan medføre Tab for ham, efterat den er tilbagekaldt, eller medføre Tab for Trediemand, saa maa den, der lider Tabet, være den, som har havt fuld Anledning til at undersøge denne Fuldmægtigs Charakter og Forhold. — At han ubegrundet har havt fuldkommen Til-