

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 188.

Trettende Session.

48de Møde.

Mandagen den 2den December Kl. 1.

(Fortsat.)

Feddersen (fortsat): Thinget bestemte sig imidlertid ved den sidste Afstemning for det af to ærede Rigsdagsmænd fremkomne Forslag, som gik ud paa, at Udgiftscontoen for Akademiet skulde forøges med circa 4,000 Rdl., og dette har uden tvivl nærmest foranlediget de to nu fremkomne Forslag, hvoraf det ene med Hensyn til Udgiftsspørgsmaalet gaaer ligesaavidt som Ministerens tidligere Forslag, og det andet, der nylig blev forsvaret af en æret Rigsdagsmand for Aarhus Amts 1ste Valgfreds (Winther), tilsigter en Forøgelse af Udgiftscontoen med 4,500 Rdl. Jeg har under disse Omstændigheder fundet mig foranlediget til at tage mine Tanker tilbage, om hvorledes denne Sag kunde ordnes mere i Overensstemmelse med Ministeriets Forslag, og efter som Sagen nu foreligger, skal jeg tillade mig at erklære, at jeg med Hensyn til Udgiftsbeløbet er tilbøjelig til at stemme for det under Nr. 2 fremkomne Forslag. Jeg gjør det ugerne, men jeg vælger dog hellere dette Forslag end det, der af to ærede Rigsdagsmænd er stillet under Nr. 1. Det forekommer mig nemlig, at hele den Dvang, der gaaer igennem hele den af de to ærede Herrer foreslaaede § 1, vistnok vil være uforenelig med de Anskuelser, som bør følges og vistnok ogsaa ville blive hylde af det ærede Thing. At man i et Aar, hvor Næringsfrihed skal indføres, skulde etablere, om jeg saa maa sige, en Kunstnertvang, vilde jeg ansee ufor-

enelig med mine Tanker om disse Forhold. At man paa en vis Maade skulde saa at sige desorganisere Akademiet ved at lade Professorerne gaae af og i tre enkelte Retninger, som man ikke nærmere betegner, vilde oprette saakaldte Førstelærere, der dog altsaa paa en vis Maade skulde indtage en anden Stilling end de hidtilværende Professorer, forekommer mig at være et Indgreb i Akademiets Virksomhed, der ikke paa nogen Maade er begrundet. Naar Talen var om Malere, Steenhuggere og Muurmestrene, saa kunde jeg tænke mig, at man kunde antyde tre Hovedretninger for Akademiets Virksomhed og derved berøvilge sig, men man synes ganske at tabe af Sigte, at disse enkelte Retninger, som formodentlig skulle være Malerkunsten, Billedhuggerkunsten og Bygningskunsten, i deres eget Indre aabne en Række af forskjellige Synspunkter og forskjellige Tendenser, om jeg saa maa sige, for Kunsten, som vel maae paaagtes og som ganske sikkert ikke kunne findes deres Repræsentant i den enkelte Personlighed. For at nævne et Dieblisk Malerkunsten, saa synes man i denne Henseende aldeles at glemme, at der gives en Forskjel mellem Historie- og Genremalere og Bataille- og Blomstermalere. Som bekendt indeholdes der ganske forskjellige Retninger i Kunsten — jeg vil ikke tale om Forskjellen i Anlægets Colorit og Tegning. Det vilde være underligt, om det ærede Thing vilde saa aldeles lufte sit Die for denne store Mangfoldighed i Kunsten og paa en Maade knibe den sammen i tre Aag, der maaskee kunde passe i den tidligere Tid under Længsforholdene, men som ingeninde har passet i Kunsten og allermindst nu. I det jeg saaledes ikke kan