

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 179.

Trettende Sessjon.

45de Møde.

Tredagen den 29de November Kl. 1.

(Forsfat.)

C. B. Nimestad: Med Hensyn paa det Forslag, der er stillet af ærede Rigsdagsmænd om at bevilge 100,000 Rb. til en Pontonbro over Liimfjorden fra Aalborg til Nørresundby, skal jeg være enig med flere Talere i, at det er en Sag af overordentlig Bigtighed, og at man bør søge at fremme den paa en „fornuftig“ Maade; men netop derfor mener jeg, at man maa stemme imod Forslaget, thi man skal fremme Sagen paa en naturlig Maade, og ikke paa en modsat. Nu forekommer det mig at være klart af den høitærede Ministers Uttringer, saavel som af hvad der ligger i Sagen selv, at den naturlige Veie er den, at man først saarer Overslag og en fornuftig Plan, og at det derefter viser sig, hvorvidt man kan komme ud af det med de 100,000 Rb., eller hvis man ikke kan det, om man da kan skaffe flere Penge tilveie, om man kan stille den fornødne Sikkerhed osv. Er man først kommen saavidt, da er det Tiden, for Rigsdagen at træde til og gjøre, hvad den kan, for at fremme Sagen.

Jeg forlangte egentlig Ordet for at tale til Fordeel for det af Rigsdagsmanden for Veile Amts 5te Valgkreds (Eckardt) stillede Forslag. Jeg mener, at dette Forslag kunde træde op som et Mæglingforslag mellem det af Udvalgets Fleertal og det af Ministeren stillede Forslag. Jeg maa nemlig mene, at der imellem Udvalgets Fleertals Forslag og det, som er stillet af den nævnte Rigsdagsmand, er en Deel

Forskjel. Det er vel saa, at det ikke er en Forskjel, som er til Fordeel for Helsingørs Commune eller for Actieselskabet, der vil overtage denne Beting; men der er derimod ikke liden Forskjel med Hensyn paa, hvad Staten udsætter sig for, enten vi tage det ene eller det andet Forslag. Det er blevet sagt, at Staten skal i det ene Tilfælde bygge selv, og at Staten bygger altid kostbarere end Private. Den ærede Minister svarede derpaa og paaviste, hvad der ogsaa synes mig at gjøre sig gjældende hos endeel af Udvalget, at der ikke er nogen væsentlig Grund til at antage, at Staten i dette Tilfælde vilde komme til at bygge dyrere end Private; der er freindeles sagt, at Staten ikke bør optræde som Entreprenør. Det er ganske rigtigt, men det gjør den heller ikke her. Staten bliver, som ogsaa den ærede Rigsdagsmand fra Veile (Eckardt) har sagt, Eier, Noget, som den i saamange andre Tilfælde er. Men, siger man, naar der skal svares Veie af Betingen; og denne Veie ikke bliver betalt, saa maa Staten overtage Betingen; dertil svarer jeg, at det Samme bliver Tilfældet efter Fleertallets Forslag, thi naar Renterne og Amortisationen ikke blive betalte, maa Staten ogsaa overtage den. Det er i det ene Tilfælde som i det andet. Man har endvidere sagt, at dersom Veieren ikke opfylder sine Forpligtelser, bliver Betingen, som Activ betragtet, mindre værdifuld. Dertil svarer jeg, at jeg med Hensyn til dette Punkt kunde have ønsket en noget anden Redaction af Endringsforslaget, men saaledes som det er, og hvis det ikke kan blive forandret til trebie Behandling, indeholder det dog en Garanti i saa Henseende; thi der staaer ikke: „4 pCt.“,