

gaae ind paa Lovforslaget, at de omhandlede Ord udgaae af Loven; jeg antager heller ikke, at det andet Thing, naar Loven faaer den Skikkelse, vil være mindre tilbøieligt til at vedtage Loven, end hvis Loven fastholdes i den Skikkelse, hvori den blev vedtagen ifjor; det andet Thing syntes da ikke at være saa overordentlig tilbøieligt til at gaae ind paa Loven i den da foreliggende Form, saa at man snarere kunde forubfatte, at det vilde gaae ind paa Loven, naar den forelaae anderledes.

**Formanden:** Rigsdagsmanden for Svendborg Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jensen:** Jeg skal indskrænke mig til paa det Bestemteste at benægte, at det ærede Medlem, der nu satte sig, har en saadan Oversigt over alle de forskjellige Forhold, hvorpaa det her kommer an, at han kan være istand til at erklære, at der ikke kan være Tilfælde, hvor det er ønskeligt for Communalbestyrelsen at have den Frihed, som Loven giver den; saalænge han ikke tør modsigte, at han i den Henseende ikke har tilstrækkelig Kjenndskab, er jeg overbevist om, at det ærede Medlem vil være for besleeden til at paastaae, at det er urigtigt, at ville give Communalbestyrelsen i enkelte givne Tilfælde en saadan Frihed i Valget som den, hvorom der her er Tale.

**Formanden:** Rigsdagsmanden for Aarhus Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Mørk:** Jeg vil kun sige, at det er en ganske egen Maade at tale til mig paa; thi det er dog givet, at Beviisbyrden for, at der i enkelte Kjøbstæder findes saadanne ekstraordinære Forhold, som have været under Omtale, paahviler de ærede Medlemmer, som have paastaet det. Jeg har kun sagt, at det ikke hidtil er oplyst med noget positivt Exempel, at saadanne ekstraordinære Forhold findes i mindste Maade. Der er kun sagt, at det i forrige Session blev omtalt, at noget Saadant fandtes, men uden at det blev paavist, hvad det var; jeg har hidtil kun fundet de anførte Ut-

tringer i Betænkningen, og det finder jeg derfor at være nok for mig til at sige, at indtil det er paavist, at ekstraordinære Forhold virkelig findes i enkelte Kjøbstæder, maa jeg være bespøiet til at sige, at de ikke findes.

**Nadsen:** Jeg skal ikke give mig Udseende af at være inde i alle de Forhold, som staae i Forbindelse med den Sag, her foreligger. Hvad der for mig er Hovedsagen i Forslaget under Nr. 1 er, at jeg igrunden anseer Navingskatten for en Skat, der er Et og det Samme med Formue- og Veilighedskatten, og jeg kan ikke finde mig i, at en saadan Skat ophæves og lægges over paa Grundeierne, hvorved de usformuende Grundeiere komme til at betale Ligesaameget som de formuende. Det, troer jeg, er i Grundprincipet en Hovedseil, og jeg troer, at det Forslag, her er stillet, staaer i god Samklang med, hvad der er vedtaget for Kjøbenhavn's Vedkommende om en Indkomstskat. — Hvad derimod Forslaget under Nr. 2 angaaer, vil jeg let finde mig i, at alle de Medlemmer, der have Noget derimod at indvende, stemme derimod; men jeg føler mig ikke opfordret til at tage det tilbage, da det jo utrykkelig er udtalt, at der i ganske enkelte Kjøbstæder finder saadanne særegne Vigningsforhold Sted, der kunne gjøre det nødvendigt, at den almindelige Bestemmelse ikke der anvendes. Jeg skal derfor anbefale Forslaget under Nr. 1, og med Hensyn til Forslaget under Nr. 2 skal jeg ganske overlade til det ærede Thing, om det vil stemme derfor eller ikke.

**Scholer:** Naar der af et Par ærede Medlemmer er foreslaaet, at forkaste alle de stillede Vædringsforslag, skal jeg henstille, om det ikke vilde være rigtigt at vedtage det Vædringsforslag, som en æret Medforslagsstiller og jeg have tilladt os at stille til Lovens Titel, der da vilde blive mere correct og mere svarende til Lovens Indhold. Hvad det Stridspunkt angaaer, om man skal udvotere den Sætning i Loven, der angaaer Paaligning paa Grundtaxten, vil jeg udtale, som jeg allerede yttrede ved Sagens første Behandling, at efter min Overbeviisning vil det være heldigst, at denne Sætning udgaaer. Jeg troer, at Loven vil