

ftige 1200 Rdl.. Det store Antal Professore vilde derimod, saaledes som det er udtalt i Lovudkastet, kun faae 600 Rdl. hver ved deres Ansættelse og 200 Rdl. Tillæg for hver 5 Aars Tjenestetid, dog saaledes, at Gagen ikke kan komme ud over 1000 Rdl. For de nuværende Professorers Vedkommende forekommer os den foreslaaede Førgøelse i Lønningen allerede saa betydelig, at det ikke synes os rimeligt, at deres Alderstillaag skulde regnes fra en tidligere Tid end den, da Loven udkommer, altsaa 1ste April 1862, medens der i Lovudkastets Motiver er forudsat, at Alderstillaagene skulde regnes fra en tidligere Tid; her vilde altsaa indtræde en Besparelse fremfor ved Lovudkastet, hvor Alderstillaaget er beregnet at skulle indtræde efter en tidligere Tjenestetid. Dernæst er der ogsaa i Lovudkastet ansat til Gødtgjørelser for Fribolig en Sum af 1200 Rdl. med den Tanke at tilstaae alle Professorene enten Fribolig eller, hvis denne ikke kan gives, en Sum af 400 Rdl. i Huusleiegødtgjørelse; naar imidlertid engang Professorantallet indskrænktes, saaledes som det efter vort Forslag vil blive Tilfældet, vil det ikke være vanskeligt at skaffe dem alle Fribolig paa Charlottenborg; thi allerede nu er der 7 saadanne der, hvoraf de tre benyttes af Akademiets Medlemmer og de fire af Professore; 2 Professore have desuden Fribolig eller Noget, som meget nærmer sig til at være Fribolig, saavel som Atelier andesteds; de 6 Professore ville altsaa ikke mangle Fribolig, og der blev kun Tale i denne Henseende om den 7de, hvis Post nu er vacant; naar den skulde blive besat, vilde det ialfald kun være den yngste Professor, som ikke fik Fribolig, førend han rykkede op ved Vacance. Vort Forslag gaaer ud paa, at de nuværende Professore beholde de Boliger og Atelier, som de for Tiden have paa Charlottenborg, men at der ikke tilstaaes Gødtgjørelse for Fribolig hverken for de to Professore, som have Atelier andesteds, eller for den Professor, der muligen vil blive ansat. Derved vil der indtræde en Besparelse af 1200 Rdl. af den Sum, som er opført i det forelagte Lovudkast. Den Sum, der derimod er forlangt af 7,550 Rdl., deels til en udvidet Underviisning og deels til at forbedre Lærernes, Forvalterens og de Under-

ordnedes Raar, den have vi ikke tænkt paa at forandre. Jeg maa derfor bede undskyldt, at Ændringsforslaget under Nr. 5 modsiger dette; det berøer nemlig paa en Feiltagelse, idet de 1200 Rdl., som vilde indvindes som Huusleiegødtgjørelse, allerede have fundet Afgang i den af os foreslaaede § 1 ved den Redaction, som der er foreslaaet; det er altsaa en Feil, naar den i Forslaget under Nr. 5 er anført som en Sum, der skulde formindske den i Lovudkastets § 3 anførte Sum af 7,750 Rdl., og jeg skal tillade mig paa egne og Medforslagsstillers Vegne at tage Ændringsforslaget under Nr. 5 tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget under Nr. 5 er saaledes taget tilbage, og hvis Ingen optager det (Dphold), er det bortfaldet.

Ordføreren: Jeg har nu tilladt mig at omtale det Væsentligste af de Ændringsforslag, som vi have stillet, nemlig vor § 1; de andre ere mindre betydelige. Ændringsforslaget under Nr. 2 til § 2 er ikke Andet end en Redactionsforandring; i denne Paragraph er anført, at Inspectoren tillige er Medlem af Skoleraadet, men i den paafølgende Sætning i den samme Paragraph er det udtalt, at hans Virksomhed bestemmes i en af Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet approberet Instrux; vi have nu meent, at det var overflødig i selve Loven udtrykkeligt at udtale, at han var Medlem af Skoleraadet, idet dette tilligemed meget Andet kan udtales i den før nævnte Instrux.

Det under Nr. 6 til § 3 stillede Ændringsforslag er heller ikke Andet end en Redactionsforandring, som jeg derfor heller ikke skal opholde mig videre ved; hvad der har givet Anledning dertil, er, at der i denne Paragraph er Tale om Professore, Docenter og Lærere, istedetfor at vi have meent, at der i Lovudkastet ikke bør gjøres nogen Forskjel mellem Lærere og Docenter; der bør kun være 2 Slags Lærere, nemlig Førstelærerne, som have Tilsyn med Underviisningen, og Lærerne i de forskjellige specielle Fag; vi have meent, at der ikke burde gjøres nogen Forskjel i Betænelsen, enten disse Mænd underviiste ved at holde