

Følgende Endringsforſlag vare fremkomne:

1) Af S. Jørgenſen:

At der iſtedetfor: „At Folkethinget ſtrax vil anerkjende C. H. S. Jenſen ſom valgt Folkethingsmand for Maribo Amts 1ſte Valgkreds“ ſættes:

„At Anerkjendelsen af det i Maſſlov den 14de Juni dette Aar foretagne Folke-  
thingsvalg udsættes, indtil nærmere Un-  
dersøgelse har fundet Sted“.

2) Af Reinhold Jenſen:

Iſtedetfor Udvalgets Indſtilling ſættes:

„Afgjørelsen af Spørgsmaalet om Gyl-  
digheden af Proprietair C. H. S. Jenſens  
Valg udsættes, indtil Undersøgelse af de  
i Anledning af Valget paaanførte Mis-  
ligheder har fundet Sted“.

**Formanden:** Som det vil ſees, falde de to ſtillede Endringsforſlag i alt Væſentligt ſammen, og Rigsdagsmanden for Ringkjøbing Amts 1ſte Valgkreds (S. Jørgenſen) har derfor undervettet mig om, at han ſlutter ſig til det af Rigsdagsmanden for Holbek Amts 4de Valgkreds (R. Jenſen) ſtillede Forſlag og tager ſit tilbage. Hvis alſaa Ingen optager det, er det ſaaledes bortfalbet.

Der foreligger ſaaledes nu kun Udvalgets Indſtilling med det dertil ſtillede Endringsforſlag af Rigsdagsmanden for Holbek Amts 4de Valgkreds (R. Jenſen).

Som det vil ſees, gaaer Udvalgets Indſtilling ud paa, at Folkethinget ſtrax vil anerkjende den Paagjældende ſom valgt Folke-  
thingsmand for Maribo Amts 1ſte Valgkreds. Af denne Affattelse af Indſtillingen følger, at dens Forkaſtelse ikke vil medføre, at Valget derved erklæres for ugyldigt, og en ſaadan vil derfor i det Væſentlige kun lede til det Samme, ſom Endringsforſlaget gaaer ud paa, nemlig, at Anerkjendelsen ikke ſkeer nu, men udsættes. Da Endringsforſlaget imidlertid indeholder noget Mere, end hvad der følger af en lige-  
frem Forkaſtelse af Udvalgets Indſtilling, maa jeg anſee det for vigtigſt, at det ſærſkilt kommer under Afftemning. Afftemningsordenen vil

være, at der forſt ſtemmes over Endringsfor-  
ſlaget; veltages det, bortfalder derved Udval-  
gets Indſtilling, forſaavidt det derimod forkaſtes,  
ſtemmes der derpaa over Udvalgets Indſtilling,  
Ordføreren har Ordet.

**Ordføreren (Mein):** I den af Ud-  
valget afgivne Betænkning vil det ærede Thing  
finde det Væſentlige af det paagjældende An-  
dragen de optaget, og da der i Betænkningen  
temmelig udførligt er fremſtillet de Betragtning-  
er, ſom have ledet Udvalget i dets Heelhed til  
at indſtille, at Valget ſtrax bliver anerkjendt,  
har jeg for Diebliffet ſom Ordfører Intet vi-  
dere at bemærke. Jeg ſkal kun tilføie, at det  
er en Selvfølge, at fordi det ærede Thing billi-  
ger Udvalgets Indſtilling og ſom Følge deraf  
ſtrax anerkjender Valget, følger ingenlunde der-  
af, at Undersøgelſerne ikke fremdeles ſkulle blive  
fortſatte angaaende de forſkjellige Misligheder,  
ſom der paaſtaaes at have fundet Sted; men  
Udvalget har i den Henſeende ikke gjort nogen  
Indſtilling til Thinget, fordi det ſaa vel i denne  
Sag ſom i flere andre vil ſaae Anledning til  
ſenere at komme med forſkjellige Forſlag til  
Thinget.

**R. Jenſen:** Forinden jeg gaaer over til  
at begrunde det Endringsforſlag, jeg har ſtil-  
let, ſkal jeg, med Henſyn til at der i Forſla-  
get er Tale om Undersøgelse, tillade mig at  
bemærke, at jeg var bleven undervettet om, at  
Udvalget var betænkt paa ſenere at fremkomme  
med Forſlag om en ſaadan Undersøgelse, og  
det er Grunden til, at jeg beſangaaende ikke  
har ſtillet noget Forſlag. Jeg har ſtillet En-  
dringsforſlaget, fordi jeg hverken har kunnet  
tiltræde den Begrundelse, ſom Udvalget har  
givet Indſtillingen i Betænkningen, eller ſelve  
Indſtillingen. Udvalget ſiger i Begyndel-  
ſen af ſin Betænkning, at Folkethinget mangler  
det fornødne Materiale til Sagens rette Be-  
dømmelse, men dog kommer Udvalget med et  
Forſlag, ſom ganſke afgjort opfordrer Thinget  
til at bedømme Spørgsmaalet. Sagen er jo  
nemlig endelig afgjort for den paagjældende  
Rigsdagsmands Bedkommende, hvis man ved-  
tager Udvalgets Indſtilling. Det forekommer  
mig alſaa at være en Modſigelse; at ville ſtille