

Jeg maa ganske tiltræde den ærede Justitsministers Udtalelse, at det paa ingen Maade har været Udvalgets Mening ved det i Betænkningen ommeldte Circulaire at ville give Justitsministeriet en Instrux eller Formular for, hvorledes Circulairet skulde affattes, idet det naturligtvis er Noget, som aldeles maa overlades til det ærede Justitsministeriums Afgjørelse, og det er mig hjært, at den ærede Minister i Grundtanken har billiget de Anstuelser, som ere udtalte af Udvalget. Jeg tvivler heller ikke paa, at et saadant Circulaire vil have gode og gavnlige Virkninger, og forsaavidt maa jeg modsigte den ærede Rigsdagsmand for Sørg Amts 2den Valgfreds (Alberti), som meente, at det ikke vilde føre til noget praktisk Resultat. Forsaavidt den samme ærede Rigsdagsmand har udtalt, at Udvalget ogsaa burde have yttret sig imod en Praxis, der var ligesaa urigtig som den, der tidligere har været Gjenstand for Dmtale, skal jeg bemærke, at jeg ikke er et aldeles upraktisk Menneſte, men jeg maa tilstaae, at jeg albrig før idag har hørt Noget, som lignede, hvad den ærede Rigsdagsmand idag meddeelte, at der var affluttet Contract mellem Retsbetjente og deres Fuldmægtige, hvorved det var forbudt Fuldmægtigen at udføre private Forretninger, hvilke han derimod skulde henvisse til Principalen. Jeg haaber, at det er et aldeles enestaaende Exempel, han har anført, og at man altsaa ikke deraf kan drage nogen almindelig Slutning med Hensyn til Retsbetjentes Forhold i Almindelighed. — Jeg kan heller ikke tiltræde den ærede Ministers Forsvar for det Beløb, der er opført til Contoirhold for Borgemeſterembedet i Randers. Forsaavidt det grunder sig paa en Opgjørelse af den Constituerede, troer jeg at burde gjøre den Bemærkning, at den Mand, der var constitueret som Borgemeſter i Randers, tillige forestod et andet ikke ubetydeligt Embede, nemlig Embedet som Udſkrivningschef, og at det derfor ikke var naatageligt at forudsætte, at Aſſiſtancen ved Contooret for denne Embedsmand var noget koſtbarere, end den vilde være for en Mand, som kun havde at beſtyre det ene Embede, og jeg finder ikke, at der er anført Noget til Oplysning om, at Borgemeſterembedet i

Randers, som vare betydeligere og medførte en større Udgiſt end Borgemeſterembedet i Odense. Odense er en større By, og det er derfor ikke antageligt, at Contoirholdsudgiſterne til et Embede i en mindre By kunne være større end til et Embede i en større By.

Da den ærede Rigsdagsmand for Sørg Amts 2den Valgfreds (Alberti), ſaavidt jeg forſtoð ham, har fraſaaldet de Ord, der findes i hans Endbringſorſlag, nemlig: „og documenterede“, ſkal jeg ſtemme derfor, naar diſſe to Ord udgaae. — Diſſe Bemærkninger troer jeg ere et tilſtrækkeligt Svar paa, hvad der er blevet anført mod Udvalgets Forſlag.

Da Ingen videre begjærede Ordet, gif man til Afſtemning, hvorved

1) Mindretallets Forſlag under 1. h:

For Embedet ſom Birkedommer og Skriver i Amager Birk 1,300 Rd.
vedtoges med 53 Stemmer mod 21.

Herved bortfaldt Udvalgets Fleertals Forſlag under Nr. 1 a.

2) Udvalgets Forſlag:

For Embedet ſom Borgemeſter og Byfoged ſamt By- og Raadſtueſkriver i Slagelse 1,240 Rd.
vedtoges eenſtemmig med 72 Stemmer.

3) Forſlag af Juſtitsministeren:

Det for Embedet ſom Herredsfoged og Skriver i Odense Herred anførte Beløb 1,792 Rd. forhøies til 1,892 Rd.
vedtoges med 60 Stemmer mod 14.

4) Udvalgets Forſlag:

For Embedet ſom Byfoged og Byſkriver i Nykjøbing ſamt Herredsfoged og Skriver i Morsø Herred 1,610 Rd.
vedtoges med 74 Stemmer mod 2.

5) Sammes Forſlag:

For Embedet ſom Byfoged i Thisted og Herredsfoged i Hillerslev-Hundborg Herreder 1,555 Rd.
vedtoges eenſtemmig med 74 Stemmer.

6) Sammes Forſlag:

For Embedet ſom Byfoged og Byſkriver