

berlag af 800 Rbd.; men Udvalgets Betænkning gaaer ud paa, at man ſkulde nedſætte de 800 Rbd. for Borgermæſterembedet i Randers til det ſamme Beløb ſom det, der er faſtſat for Borgermæſterembedet i Odense. Jeg vil i den Henſeende henlede Opmærkſomheden paa, at Motiverne til Lovudkaſtet, forſaavidt angaaer Borgermæſterembedet i Odense, viſe, at man er ſunket ned under det Beløb, der er anſeet for at være det, der virkelig behøves, nemlig 750 Rbd., idet Godtgjørelſen er faſtſat til 650 Rbd.; medens derimod Motiverne med Henſyn til Embedet for Randers viſe, at man der, ved at faſtſætte de 800 Rbd., har holdt ſig til den Opgiſe, ſom er bleven meddeelt af den conſtituerede Embedsmand, medens den ſenere i Embedet indtraadte Embedsmand har anført, hvad der ogſaa er blevet tiltraadt af Amtmanden over Randers Amt, at der behøves 1,000 til 1,100 Rbd., ſaa at Ministeriet alſaa i denne Sag har holdt ſig til de Dphſninger, ſom efter de foreliggende Omſtændigheder maatte anſees for at være de, ſom med Sikkerhed kunde lægges til Grund. — Da Udvalget har tiltraadt det af Juſtitsministeriet ſtillede Endringsforſlag med Henſyn til Herredsfogedembedet i Odense Herred, ſal jeg ikke udtale mig videre derom. — Der er et Endringsforſlag, ſom jeg, i Tilfælde af, at det ſkulde blive vedtaget, ſaaledes ſom det er fremkommet, meget beſtemt maa modsætte mig, nemlig Endringsforſlaget, ſom er ſtillet af Rigsdagsmanden for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti), om en Indberetning ved hvert Finantsaars Udgang, ſom ſkulde indeholde ſpecificerede og documenterede Dphſninger om, hvilke Contoirutgifter der vare medgaaede. Jeg vil ikke have Noget imod, at Forſlaget kommer til at gaae ud paa, at Dphſningerne ſkulde være ſpecificerede; thi man vil netop derved komme til at fyldeſtjøre, hvad der fra Udvalgets Side i Betænkningen er ytret ſom en Opfordring til Juſtitsministeriet, at ſørge for, at Dphſningerne komme til at blive tilſtrækkelig detaillerede og beſtemte; men jeg troer, at man vilde komme ind paa en ſærdeles uheldig Vej, hvis man tillige vilde ſtille den Fordring, at de ſkulde være documenterede. Den ærede Ordfører har allerede bemærket, at det vilde røbe Spor af

en ubillig Miſtillid, og jeg beſer ganſte denne Mening. Han yttrede tillige, at det heller ikke ellers er Tilfældet med ſaadanne Dphſninger, at de ſkulde være documenterede, hvor der er Spørgſmaal om Udgifter af den Natur. Der er mig ogſaa kun et Par Tilfælde bekkende, hvor dette finder Sted; det er for de Forholds Vedkommende, ſom have dannet ſig, efterat det ved Finantsloven var vedtaget, at der for Nettesnes Vedkommende her i Kjøbenhavn ſkal aflægges ſpecificerede Regnskaber, ſom da væſentlig documenteres. Hvad der imidlertid gjør Udſlaget imod den ærede Rigsdagsmands Endringsforſlag, er, at det vil være ligefrem ugjærligt at documentere ſaadanne Udgifter, hvorom der her er Tale. Jeg ſkal imidlertid ikke gaae ind paa Enkelthederne for ved Hjælp af dem at beſtride Endringsforſlaget; men jeg ſkal kun bemærke, at Udvalget har opſtillet ſom de Hovedpunkter, hvorom der kunde være Spørgſmaal, deels Contoirlønninger deels Contoirlocale, Brændſel, Belyſning, Anſtaffelse af Protokoller og Befordringsudgifter. Men nu vil jeg ſpørge den ærede Forſlagsſtiller, hvorledes det ſkulde være tænkeligt at documentere Lønningerne, forſaavidt diſſe ikke beſtaaer blot i Løn, men ogſaa i, hvad der netop er forudſat i Henſtillingen fra Udvalgets Side, Koſt og Logis. Det er ligefrem, at naar man kom ind paa det, maatte der formelig finde en Burberingsforretning Sted for hvad der kunde være tilſtrækkelig for Koſt og Logis, ikke at tale om, at naar det var en Embedsmand, ſom vilde indlade ſig paa Miſligheder af den Art, ſaa at man ikke ſkulde kunne ſtole paa Opgiſelſen af Lønningernes Størrelſe, vilde han ſikkert heller ikke genere ſig for at faae andre Data tilveiebragte, der ſtillede ſig til hans Fordel. Det Samme gjælder med Henſyn til Contoirlocale; i Reglen er det ſaa, at Embedsmanden afbrytter en Deel af ſin egen Leilighed til Contoirlocale, og det gjælder endelig ogſaa med Henſyn til Brænde og Belyſning, hvortil Materialet i Reglen indkjøbes i Forening med hvad han bruger til ſin egen Dekonomi; det vil derfor være aldeles ugjærligt at documentere ſaadanne Udgifter, medens der derimod meget vel kan gives ſpecificerede Dphſninger. — Med Henſyn til Endringsforſlaget, der angaaer