

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 139.

Trettende Sæssion.

37te Møde.

Tirsdagen den 19de November Kl. 1.

(Fortfat.)

Schytte (fortf.): Efter de specielle Dplysninger, jeg har tilladt mig at meddele, troer jeg, at man maa erkjende, at et Skjøn er vilkaarligt, og naar, som den ærede Rigsdagsmand for Sorø (Alberti) yttrede, Embedsmændenes Dplysninger i den her omhandlede Henseende ikke kunne betragtes som fuldstændige — han tilføiede, at de vare upaalidelige, hvilket jeg dog ikke vil sige — saa maa man paastjønne og lægge Vægt paa, hvor der virkelig foreligger saadanne factiske Dplysninger som her.

Med Hensyn til det andet Tilfælde, nemlig Borgermestereembedet i Slagelse, da skal jeg bemærke, at det er i Lovudkastet ansat til 1,340 Rd. og foreslaaet nedsat af Udvalget med 100 Rd. Som jeg har Grund til at troe, er det almindelige Dmømme om den afgangende Embedsmand, at han var en samvittighedsfuld nøiagtig Mand. Efter hans Opgivelse have hans Contoirudgifter i 10 Aar gjennemsnitlig udgjort 1,175 Rd., men i de 3 sidste Aar c. 1,380 Rd., hvilket nærmer sig paa 16 Rd. det af Ministeren Ansatte. Den ny ansatte Embedsmand har strax anholdt om Forhøielse af Contoirholdsogdtgjørelse, hvortil Ministeren i Henhold til denne Opgivelse svarede, at Forhøielsen ikke kunde indrømmes ham, medmindre at han documenterede, at de Rønninger, hvorom der er Spørgsmaal, vare rigtige. En saadan Documentation har han præsteret med fulkommen Nøiagtighed, efter hvad der her fore-

ligger i de 6 Bilag, hvoriblandt der ikke blot er Erklæringer fra Contoirbetjentene, men ogsaa Qviteringer fra Vedkommende for de Summer, der ere opgivne som udbetalte. Rigtigheden er tillige constateret ved to Breve fra den afgangende Embedsmand, der indeholde nøiagtige Dplysninger, der samstemme med det Beløb 1,406 Rd., der er opgivet som den virkelige Udgift for Tiden. Naar der nu foreligger aldeles documenterede Dplysninger for, at den nuværende Embedsmand factist har haft disse Udgifter, og de kun differere 16 Rd. fra de Udgifter, den foregaaende Embedsmand har haft i de sidste 5 Aar, mener jeg virkelig, at skal der nogensinde siges at være factiske Dplysninger forhaanden om en Embedsmands Udgifter, da ere de her tilstede saa utvivlsomme, at de i ethvert Tilfælde bør foretrækkes fremfor det vilkaarlige Skjøn. Uagtet jeg efter Omstændighederne ikke har kunnet stille noget Endringsforslag, har jeg dog fundet mig foranlediget til at opløse de anførte factiske Omstændigheder, i alt Fald for at begrunde, at jeg med Hensyn til de omhandlede to Embeder ikke har kunnet slutte mig til Udvalget, men derimod maa holde mig til Ministerens Forslag. Jeg vil dog tillade mig at henstille til ham, hvorvidt den ærede Minister maatte finde sig foranlediget til at stille et Endringsforslag til tredie Behandling.

Bonne: De Summer, der ere foreslaaede af Udvalget til Contoirholdsogdtgjørelser, støtte sig fornemmelig paa de fra vedkommende Embedsmænd indkomne Indberetninger. Disse Indberetninger ere naturligviis ikke lidet for-