

Zustitsminister er rettet en bestemt Opfordring til mig om at svare.

Besk. Jeg forlangte Ordet, da den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 1ste Valgfreds (Jacobsen) udtalte sig; saavidt jeg forstod ham, sagde han, at det var i Disfaveur af Hæren, at Mandstabet i Borgervæbningen var fritaget for Tjeneste i Forstærkningen. Jeg skal i denne Henseende blot bemærke, at der paahviler Mandstabet i Borgervæbningen en bestemt Forpligtelse til at gjøre Tjeneste i Hæren, idet det nemlig hedder i Værnepligtsloven: „Dg skulde de borgerlige Korps — — fremdeles i Krigstid under Krigsbestyrelsens Befaling kunne anvendes til at modstaae fiendtligt Overfald; naar Byen angribes, og skulde derfor ogsaa i Fredstid staae under Krigsbestyrelsens Tilshyn: — —“ Borgervæbningen i Kjøbenhavn har jo ogsaa fuldstændig viist, at den har kunnet bestaae sin Prøve i denne Henseende.

Ordf. Med Hensyn til, hvorledes det hænger sammen med Delingen af Aarhus Districtslægeembede, skal jeg tillade mig at bemærke imod den ærede Ordfører for Finantsudvalget, at jeg meget vel kan tænke mig, at hans Rilde til de Oplysninger, han gav, væsentligst maa være Anmærkningerne til Finantsloven, men og, at jeg derhos ikke kan Andet end beklage, at han ikke tillige som Rilde har havt de originale Documenter af Sagen for sig; thi da troer jeg, at han vilde have fundet, at den Fremstilling, jeg gav af Sagen, var rigtigere, end Anmærkningerne ere. Det hænger nemlig efter min bedste Erindring saaledes sammen, at Aarhus Communalbestyrelse overhovedet aldrig er indkommen med noget Forslag om Deling af Districtslægeembedet, men at Forslaget derom er fremkommet deels fra Amtsrådet og deels fra den nuværende Stiftsphysicus; at dette Forslag dernæst oprindeligt gik ud paa at dele Embedet saaledes, at der blev to fuldt Lønnede Embeder i Lighed med de øvrige Districtsembeder i Landet; men at Zustitsministeriet havde Betænkelighed ved at

foretage en Deling, der vilde medføre en saadan heel ny Gage. Da Ministeriet altsaa havde Betænkelighed derved, blev der, uden at Sagen paany kom til Communalbestyrelsens Betænkning, og efter hvad der er mig fortalt, af selve Stifts-Physicaten gjort Forslag om, at en Deling skulde foretages paa den Maade, som nu er foreslaaet af Zustitsministeriet, at nemlig kun een Gage normeres, og den skulde da tildeles Districtslægeembedet, der omfatter Omegnen. Jeg troer altsaa ikke at have taget feil, naar jeg har sagt, at Communalbestyrelsen aldrig har foreslaaet en Deling paa den Maade, her er foreslaaet, og at den overhovedet aldrig har havt dette Forslag til Betænkning. Og naar jeg da har udtalt, at jeg vil stemme for Endringsforslaget, saa er det, fordi den høitagtede Zustitsminister ved dette Forslags Vedtagelse enten kan foretage Delingen alligevel — og saa faaer Byen derved en større Adkomst til den Ret, som jeg lægger saa megen Vægt paa, og som jeg anseer for at være saa naturlig, nemlig selv at kunne oprette et nyt Embede, som den efter Overeenskomst med den høitagtede Zustitsminister kan normere en Gage for, foruden de Sportler, der falde af i selve Byen, og hvilket den da, som sagt, kan faa enten Besættelsesret til eller dog Indflydelse paa Besættelsen af — eller ogsaa kan Zustitsministeren, hvis han ikke finder at kunne gaae ind paa dette, udsætte Delingen og lade Constitutionen, som nu bestaaer, vedblive til næste Aar, i hvilken Mellemtid Communalbestyrelsen da kunde være bleven hørt om, paa hvilken Maade det Hele bedst ordnes. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at jeg naturligvis ingenlunde veed, om det er de Motiver, som jeg her har gjort gjældende, der have bevæget Mindretallet til at stille Forslaget. Jeg veed ikke, hvem Mindretallet er, og skal i den Anledning bemærke, at det vilde være ønskeligt, om der i Betænkningen over Finantsloven, ligesom i alle andre Betænkninger, kom til at staae, hvem Mindretallet og hvem Fleertallet bestaaer af, for at man saa i paakommende Tilfælde kunde conferere med de Vedkommende.