

# Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. N<sup>o</sup>. 121.

Trettende Session.

## 33te Møde.

Fredagen den 15de November Kl. 1.

(Forsfat.)

**Winther** (fortsat): Desuden er der begjært 2,000 Rbd. til fire Dommere, der skulle deeltage i Domsaffigelsen, naar Udstillingen er endt. Det forekommer mig, at naar vi sende fire sagkyndige Mænd til London i dette Ørinde, maatte der ogsaa blandt dem kunne findes en Mand, der kunde sørge for en hensigtsmæssig Opstilling af Sagerne, og derfor troer jeg, at de 800 Rbd. snarere maae betragtes som en Understøttelse til en Fornøielsesreise for en eller anden Mand end som nogen nødvendig Udgift, for at opnaae det Diemed, i hvilket man deeltager i Udstillingen i London. Det er disse to Poster, som tilsammen udgjøre 2,000 Rbd., som jeg har foreslaaet skulde bortfalde. Jeg vil tillade mig at rette et Spørgsmaal til den ærede Ordfører angaaende selve den hele Post under A. l. 2. Der er nemlig i Udvalgets Betænkning sagt, at da man ikke kunde være overbevist om, at det var den hensigtsmæssigste Maade, hvorpaa det var paatænkt at disponere over denne Sum, foreslaaer det, at Beløbet bevilges som en rund Sum. Jeg vil nu spørge den ærede Ordfører, om det da ikke, naar dette skal være Tilfældet, vil være nødvendigt, at der kom til at foreligge et Voteringsspørgsmål i den Henseende. Jeg kan ikke finde, at der er noget saadant blandt Endringsforslagene.

Jeg skal derefter tillade mig at omtale et Par andre Endringsforslag, der foreligge i

dette Afsnit. Under A. k. er der af et æret Mindretal (N. Hage) foreslaaet, at Honoraret til Regjeringens tekniske Consulent skulde bortfalde. Jeg vilde finde, at det var meget heldigt, om dette skete. Jeg antager nemlig, at der her i Byen, i Regjeringens Sæde, altid maa findes Sagkyndige, til hvilke Regjeringen kan henvende sig om Raad i de forskjellige foreliggende Sager, og naar det er Tilfældet, seer jeg ikke, hvorfor det skulde være nødvendigt, at man havde nogen enkelt fast Mand dertil eller nogen fast Sum dertil. Skulde der indtræffe Veiligheder, hvor Regjeringen maatte benytte en saadan Mand, kunde den altid finde ham, og naar det viste sig, at det havde været nødvendigt, kunde den let paa Tilleggsbevilling faae det fornødne Bederlag bevilget. Har man en fast Consulent, antager jeg, at denne faaer det Bederlag, der er voteret til dette Diemed, enten han gjør Tjeneste eller ikke. Maaaskee tager jeg feil heri, og i saa Fald er det jo mere ligegyldigt; men jeg troer dog, at det var hensigtsmæssigt, at Posten ikke opførtes; thi enhver i Finantsloven opført Post har altid Nogle, der ere paa Udfig efter den, for at see, om de ikke kunne faae en Part af den.

Hvad angaaer det Endringsforslag, der er stillet af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 4de Valgkreds (N. Jensen) til Posten A. n. 1, da samstemmer jeg ganske med ham i, at det er rigtigt at nedsette det der omhandlede Beløb: „Til Fiskeri i Almindelighed,“ men jeg vil tillige gjøre opmærksom paa, om ikke, forsaavidt man paatænker at anvende en Deel af den der bevilgede Sum til at undersøge Fiskeriets Tilstand i Bugter og Bjorde omkring