

kom det Udvalget, at Godtgjørelsen i nogle Tilfælde var sat altfor høi, idet der f. Ex. for Amtmanden over Kjøbenhavns Amt er opført 1100 Rd., for Amtmanden over Frederiksborg Amt 700 Rd., men da man har bragt i Erfaring, at der heri indbefattes Udgifter til Contoirlocaler, har man i den Henseende ikke troet at burde foreslaae nogen Nedsættelse, og hvad angaaer det førnævnte Endringsforslag, som den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 1ste Valgkreds har stillet, skal jeg nu ikke udtale mig derom, men afvente hans Motivering deraf.

Fremdeles er der en Post, som angaaer Sædtillæg til Amtsforvaltere. Hertil er der stillet tvende Endringsforslag, nemlig et af Regjeringen, som gaar ud paa, at Summen skal forhøies med 296 Rd.; Endringsforslaget er, som i Betænkningen nærmere oplyst, begrundet i en Sammenlægningsfeil, og jeg antager derfor, at der fra det ærede Things Side ikke vil være Noget imod at gaae ind derpaa. Det andet Endringsforslag er stillet af Udvalget og gaar ud paa, at Summen skal nedsættes med 296 Rd, som udgjør Sædtillæg til Amtsforvalteren for Kjøbenhavns Amts Amtstuedistrict, og naar Udvalget ikke har troet at kunne gaae ind paa denne Post, saa hidrører det derfra, at det ikke har kunnet skjønne, at det vilde være overensstemmende med Godelovens Aand at votere et saadant Sædtillæg. Loven bestemmer nemlig, at ved Hjælp af Sædtillæg maa ingen Gage bringes op over 4,000 Rd., men den paagjældende Embedsmand har deels som Amtsforvalter og deels i personligt Tillæg, deels i Bederlag for forskjellige Forretninger, der nu ere gaaede over til andre Embedsmænd, og deels i Honorar for Forretninger for Domænevæsenet en Indtægt af Statskassen paa 5,030 Rd., foruden 800 Rd., han oppebærer for Opbrøvningen af Bankrenter og Brandhjælpspenge; denne Embedsmand har saaledes paa Grund af sin Stilling som Amtsforvalter i Gage næsten 6,000 Rd. af Statskassen. Udvalget har derfor troet, at det i dette Tilfælde ikke kunde være overensstemmende med Lovens Aand at give ham et Sædtillæg; derfor har Udvalget stillet sit Endringsforslag og formener, at det vilde være uheldigt, om Thinget, ved at gaae

ind paa det i Finantsforslaget opførte Beløb, vilde godkjende, at en Embedsmand, der var saa godt aflagt, alligevel imod Lovens Aand skulde have et yderligere Tillæg.

Endnu er der en Post, som angaaer Contoiholdsgodtgjørelse til Magistratspersoner, hvorom Udvalget ikke har villet udtale sig nærmere, idet den her opførte Sum er indbefattet i en Bevilling, der er forlangt i et andet Lovforslag, der foreligger det ærede Thing til Behandling, og jeg skal derfor heller ikke nu udtale mig nærmere, desangaaende. Angaaende det Endringsforslag, der er stillet af tvende ærede Medlemmer (G. Winther og N. Jensen), gjælder det Samme, som jeg omtalte i Anledning af de Herrer's Endringsforslag angaaende Posten om en større Bevilling til Revisionsdepartementet. Jeg maa isøvrigt bede at undskyldte, at jeg før glemte at omtale, at der til denne Post om Revisionsdepartementet er stillet et Endringsforslag af den ærede Minister, som gaar ud paa, at Summen forhøies med 200 Rd.; Aarsagen er den, at en saadan Sammenlægningsfeil er indløbet, og Udvalget har derfor ikke troet, at der kunde være Noget imod at rette en Unøiagtighed, som var indløben ved Finantslovsforslagets Affattelse. Dette er, hvad jeg foreløbigen har at sige; jeg skal nu tillade mig at afvente de Bemærkninger, som maatte gøres fra forskjellige Sider.

**G. Winther:** Jeg kan anerkjende, hvad den ærede Ordfører begyndte med, at man af den Omstændighed, at der er stillet saa faa Endringsforslag, kan slutte, at Regjeringen har søgt at gaae ind paa en saadan Betragtning af Statshuusholdningen, at den søger at rette sine Arav efter de Opfattelser og Fordringer, som ere bleve gjorte fra Rigsdagens Side. Naar jeg alligevel har deeltaget i at stille forskjellige Endringsforslag, saa er det af forskjellige Grunde, som jeg skal tillade mig nærmere at udtale, men forsaavidt disse Endringsforslag gaae ud paa Nedsættelser, haaber jeg, at det ærede Thing saameget hellere vil billige flige Nedsættelser, som der i disse Endringsforslag er vist saameget Maadehold med Hensyn til Arav i den Henseende.

Hvad angaaer det første Endringsforslag,