

# Rigsdagstidende.

1861.

Forhandlingerne paa Folkethinget.

N<sup>o</sup>. 2.

Trettende Session.

## Iste Møde.

Løverdagen den 5te October Kl. 12 $\frac{1}{2}$ .

(Fortsat.)

### Ordføreren for 2den Afdeling (fortsat):

3) At der i Bekjendtgjørelserne til Valgmødet var indløbet den Feil, at der stod „Mandagen“ istedetfor Fredagen den 14de Juni, betwivle vi ikke, at Valgbestyrelsen har indberettet, og vi skulle derfor ikke videre berøre denne Gjenstand her.

Med Hensyn til det saaledes Anførte, kunne undertegnede Vælgere ikke ansee det proclamerede Valg for gyldigt, men tillade sig herved underdanig at andrage om, at det høie Ministerium høigunstigst vil vildbrage til Opnaaelsen af et Omvalg.“

Af de Dplhysninger, hvortil der senere er henpeget, og som tildeels gaae i modsat Retning, fremgaaer det, at Contapróven er for langt, efterat Valget er proclameret, saaledes som jeg ogsaa troer, at den ærede Rigsdagsmand for Helsingør (Thune) anførte. Det hedder: „Det bemærkes, at der derefter af en af Vælgerne blev fremsat Begjæring om Contrapróve, hvilket Valgbestyrelsen efter en nøiere Overveielse var enig i at maatte afflaae, da samme ikke efter dens Overbeviisning var stemmende med Valglovens Mand og Ord og stridende mod det alt afgivne Skjøn.“ Det vil altsaa sees, at Fordringen om Contrapróve blev gjort, efterat H. M. Petersen var proclameret som valgt. (Stemmer: Nei, det staaer der ikke!) Saaledes har jeg opfattet det.

**Klein:** Hvis jeg ikke har misforstaaet de oplæste Actstykker, fremgaaer det af dem, at Begjæringen om Contrapróve vel først er bleven fremsat, efterat Valgbestyrelsen havde skjønnet, at den valgte Candidat havde faaet over Halvdelen af Stemmerne, men dog, forinden nogen Proclamation havde fundet Sted.

**Ordføreren:** Maatte jeg med den ærede Formands Tilladelse oplæse Slutningen af Valgbestyrelsens Forhandlingsprotokol, saa vil det deraf fremgaae, at det dog forholder sig saaledes, som jeg siger. Det hedder nemlig: „Formanden aabnede derefter selve Valghandlingen i Kongens og Lovens Navn og fremskillede for Forsamlingen Valgcandidaten, Hans Math. Petersen, saavel som de Vælgere, der havde understøttet hans Valg, ligesom der blev givet disse Leilighed til i Medhold af Valglovens, under Formandens Ledelse, at udtale deres Anskuelse for Forsamlingen, og da Ingen derefter mere begjærede Ordet, skred man til den endelige Afstemning i Medhold af Valglovens § 30 ved Raaring eller Haandsoprækning, hvorved Resultatet blev, at Valgcandidaten, H. M. Petersen, efter Valgbestyrelsens eenstemmige Skjøn, havde langt mere end Halvdelen af de Stemmende for sig, hvorfor bemeldte H. M. Petersen, i Medhold af Valglovens § 30, blev erklæret for kaaret til Fredsens Folkethingsmand, hvilket strax blev af Formanden kundgjort for Forsamlingen. Det bemærkes, at der derefter af en af Vælgerne blev fremsat Begjæring om Contrapróve, hvilket Valgbestyrelsen, efter en nøiere Overveielse, var