

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 113.

Trettende Session.

31te Møde.

Onsdagen den 13de November Kl. 1.

(Fortsat.)

Ordføreren: Jeg skal med Hensyn til Endringsforslaget tillade mig at udtale, at jeg deler den Anskuelse, der i den Henseende er fremfat af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 1ste Valgkreds (N. Hansen) (jeg sagde før, for Holbæk Amts 4de Valgkreds, men det var urigtigt), idet jeg dog vil haabe, at dette Endringsforslag ikke kommer til Afstemning, men tages tilbage. Der kan ikke være Tvivl om, det maa jo være aldeles klart for Alle her, at Stifter bør fremmes saa hurtigt som muligt, og at der for Vedkommende er et Ansvar forbunden med ikke at gjøre det. Den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) har forekastet Udvalgets Fleertal, som det forekommer mig, en Modsigelse i den Stilling, hvori det befinder sig; men jeg skjønner ikke, at denne Behandelse er begrundet. Det er ganske vist Tilfældet, at der opnaaes et bestemt Gode ved Regjeringens Lovudkast, og naar Udvalget har udtalt, at der mulig ved en Omordning af Retspleien i Kjøbenhavn i det Hele kunde være Grund til at skride noget videre ved at hæve Forbindelsen mellem Skiftecomissionen og Landsoverretten, saa seer jeg ikke nogen Modsetning i den Stilling, hvori Fleertallet derved skulde befinde sig. Der opnaaes bestemte Forbedringer ved Lovudkastet, saaledes som det foreligger fra Regjeringens Haand, og jeg troer ikke, der er væsentlige Savn tilbage, som det er paatæn-

gende at afhjælpe; men de, som skulde være af en anden Anskuelse, kan jeg henvise til, at denne Sag i Forbindelse med hele Retspleiens Omordning i Kjøbenhavn paany vil blive Gjenstand for Overveielse, og saa vil der være Tid og Leilighed til ogsaa at forhandle om gjen-nemgribende Reforme i Skiftevæsenet. — Den nævnte ærede Rigsdagsmand foreholdt ogsaa Udvalget, at man veg tilbage for at gjøre et Skridt fremad i en Retning, hvor man dog meente, at der kunde gjøres Adskilligt, og frygte for at begynde en Reform stykkeviis, i det Enkelte, idet det dog var klart, at Reformen maatte komme senere. Denne Indvending passer imidlertid ikke paa Udvalgets Fleertal, der ikke seer Stillingen overfor Grundlovens § 76 saaledes som det ærede Mindretal eller den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning); men selv om det var anderledes, troer jeg ikke, Bemærkningen er bespøjet. Det er det, om man slet ikke vil begynde paa en Reform, og et Andet, at man ikke vil begynde paa den saaledes, at selve Begyndelsen kun bliver et Brudstykke. Havde man kun Forholdet over hele Landet i den af Minoriteten foreslaaede Retning, saa vilde det vel ogsaa være en Begyndelse, men en Begyndelse som dog i sig selv var en Helehed, men skal man i de kjøbenhavnske Retsforhold begynde med Landsover- samt Hof- og Statsretten, og vel at mærke kun med et Stykke af den, saa troer jeg, det er rigtigt, naar jeg siger, at man i en saadan Begyndelse kun faaer et Brudstykke. Jeg troer derfor ikke, at det er Tilfældet, at man, fordi man viger tilbage for at begynde i denne angivne Ret-