

ligegyldigt, at en saadan Udtalelse her i Salen staaer uimodsagt.

**Justitsministeren:** Mod Endringsforlaget har jeg ikke Noget at erindre. — Naar den Bemyndigelse, som indeholdes i Lovforlagets § 1, gives Justitsministeriet, vil jeg, efter Udløbet af de 5 Aar, ikke ansee mig for berettiget til, uden dertil at erholde Hjemmel igjennem Lovgivningsmagten, at følge den Fremgangsmaade, hvortil Bemyndigelsen igjennem det foreliggende Lovudkast paatænkes meddeelt Justitsministeriet.

**Ischærning:** Den ærebe Taler her bagved (Klein) sagde, at Grunden, hvorfor han vilde stemme imod Loven, var den, at den var støttet paa uretfærdige og ubillige Principer; han meente naturligviis, at han betragtede Sagen saaledes, medens vi Andre mene, at Loven er støttet paa retfærdige og billige Principer.

**H. Sage:** Jeg ønskede dog gjerne Oplysning om et Punkt, der virkelig er af Bigtighed, og det er, hvorledes man vil forholde sig efter Udløbet af de 5 Aar, naar ingen Lov har ordnet Forholdet mellem Justitsministeriet og Domstolene; skal da Myndigheden til at bestemme, hvor en Qvindefange skal henføres, intetsteds være? For Dieblisset er den ikke hos Domstolene, og naar den efter 5 Aars Forløb ikke er hos Justitsministeriet, hvor er den da? Jeg maa beklage, at Majoriteten var saa stor ved 2den Behandling, at jeg — efter den Opfattelse, jeg i det Hele taget har om Forhandlingerne og Afstemningerne her i Salen, hvorefter jeg underordner mig, saa at jeg ikke til 3die Behandling stiller Endringsforslag, naar en stor Majoritet ved 2den Behandling har afgjort Sagen. — Ikke har stillet et Endringsforslag til 3die Behandling; jeg beklager det navnlig, naar jeg henseer til, hvad der er blevet fremsat saavel fra Justitsministerens som fra et året Medlems (Kleins) Side.

**Jessen:** Jeg forstaaer den gjorte Tilføining saaledes, at, forsaavidt der ikke ved en ny Straffelov inden Udløbet af 5 Aar er taget nærmere Bestemmelse om dette Forhold, vil

det være nødvendigt, at den lovgivende Magt maa tage en Bestemmelse derom.

**H. Sage:** Ja, men naar den ikke er tagen?

**Müller:** Den ærebe Rigsdagsmand for Holbet Amts 2den Valgkreds (Ischærning) ytrede under Sagens foregaaende Behandling, at enten man hensatte en gammel Mand eller Qvinde i Cellesængsel eller ikke, havde det for dem ikke Noget at bethde, thi de bleve hverken værre eller bedre; naaget jeg ikke vil udtale en aldeles bestemt Betragtning om denne Sag, helder jeg dog stærkt til den samme Mening, men derved er jeg bleven opmærksom paa en anden Bestemmelse, som indeholdes i Motiverne til det følgende Lovudkast, nemlig den, at alle, endog 3. Gange Tilbagefaldne, som ere under 25 Aar, skulle henføres i Cellesængsel; af de statistiske Oplysninger sees det, at der den 31te Marts d. A. blandt disse vare 4 Individier under 15 Aar, men ligesaa frugtesløst, som jeg anseer det for at være at henføre gamle Folk i Cellesængsler, ligesaa lidt hensigtsvarende troer jeg rigtignok, det vil være at henføre Børn under 15 Aar i Cellesængsel. Jeg kunde derfor meget ønske af den ærebe Justitsminister at høre en Udtalelse, om det virkelig vil blive opstillet som Regel at henføre endogaa de Individier, som ere under 15 Aar, i eensomt Fængsel.

Jeg skal ved denne Leilighed bemærke, at naar jeg ved förrige Behandling ytrede, at der var 79 Fanger, hvorom der kunde være Tale, oversaae jeg, at der var 5 under 25 Aar, som rigtignok tidligere vare straffede, men som ogsaa vare den Bestemmelse undergivne, at kunne henflyttes i Cellesængsel; 79 vil altsaa være at forandre til 84; det er Forstjellen, som med Hensyn til de fremtidige Følger ikke vil have nogensomhelst Indflydelse, idet Antallet jo kan være anderledes til den Tid, Qvindefængslet er færdigt.

Hvad angaaer min Stemmegivning i denne Sag, skal jeg tillade mig at udtale, at paa Grund af det, jeg har ytret, saavel ved denne Leilighed som tidligere, vil jeg selvfølgelig ikke