

jeg gaaer over til det Spørgsmaal, hvorpaa det kommer an i nærværende Sag, maa jeg dog berøre hans Yttring med Hensyn til den Tanke, der ligger i det af Udvalget under Nr. 1 stillede Forslag, og hvad der har bevæget mig til at iktrede det, hans Yttring nemlig om, hvorvidt det bør overlades til Administrationen uden Regel i Loven at bestemme i hvert enkelt Tilfælde, om en til Forbedringshuusarbejde dømt qvindelig Forbryder skal udstaae Straffen i Cellefængsel eller ikke. Jeg har tiltraadt Udvalgets Forslag og altsaa erklæret mig enig i, at Afgjørelsen af dette Spørgsmaal ikke skulde finde Sted nu, idet jeg har følt mig tilfredsstillet ved, at dette Spørgsmaal bliver holdt aabent. Iffedestomindre vare de Bemærkninger, som den ærede Rigsdagsmand fremførte mod de Grunde, som jeg med Hensyn til selve Spørgsmaalet kortelig har anført igaaer, af den Bestaffenhed, at jeg tror det rigtigst at gjøre et Par Bemærkninger dertil. Han udvirkede da, hvorledes det vilde være umuligt, navnlig for de overordnede Dommere, der ikke have Kellighed til at blive bekendte med den Tilstaltes Personlighed, at kunne tage saa tilstrækkeligt Hensyn til Tilstaltes særlige pshyiske og aandelige Bestaffenhed, som der formeentlig bør tages. Dette er fuldkommen rigtig, og jeg har saameget mindre været blind for denne Side af Sagen, som jeg selv har fremhævet den gjentagne Gange; men jeg skal ogsaa fremhæve, at ved Siden af Hensynet til den forskjellige Individualitet er der ogsaa andre Hensyn, der fortjene særlig at komme i Betragtning, og det er de almindelige Synspunkter, der kunne tages og bør tages i Lovgivningen. Det er Hensyn af den Art, for hvilke Justitsministeren har sagt, at der er opstillet Regler, og jeg har anført, at der ikke var Noget til Hinder for, at disse Regler, som Justitsministeren saaledes opstiller for sig, kunne blive Regler, der opstilles og opretholdes i Loven, saa at ogsaa en kommende Justitsminister har at følge dem. Det har, som sagt, kun været mig om at gjøre at holde det hele Spørgsmaal aabent til det Tidspunkt, hvor det kan afgjøres, nemlig naar den nye Straffelovbog udkommer. Det bør nemlig være dens Opgave at bestemme, hvilken

Straffeart der skal komme til Anvendelse, samt at give Regler for Domstolene, som disse skulle følge ved Idømmelsen af Straf, saavel hvad Størrelse som Art angaaer. Hvorledes nu den tilkommende Straffelov vil ordne disse Forhold, skal jeg naturligviis ligesaa lidt kunne sige nu, som jeg tidligere har udtalt nogen bestemt Mening derom; men jeg skal dog henstille til de ærede Herrers Overveelse, om det ikke kunde være ret heldigt, at man, idet man maa erkjende, at der i Virkeligheden, saaledes som Forholdene have udviklet sig, ikke bestaaer nogen Forskjel mellem Tugthuusarbejde og Forbedringshuusarbejde, for Fremtiden vilde fastholde Benævnelsen Tugthuusarbejde for de Tilfælde, hvor Straffearbejdet i Reglen ikke skal udstaaes i Cellefængslerne, og Benævnelsen Forbedringshuusarbejde i de Tilfælde, hvor Straffen skal udstaaes i Enkeltcelle. Naar man gjorde dette og lod Tugthuusarbejde og Forbedringshuusarbejde for endeel omfatte det samme Tidrum, vilde det være muligt for Domstolere ved at idømme en af de to Arter af Straffen at give en bestemt Udtalelse om, hvorvidt Straffen formeentes med Hensyn til Forbrydelsens Bestaffenhed at burde udstaaes i den ene eller den anden Art af Fængslerne, uden derfor at udelukke Administrationen fra at tage de særlige Hensyn, som i de enkelte Tilfælde maa tages til Individets særlige Tilstand.

Naar jeg nu gaaer over til det Spørgsmaal, som er det egentlig foreliggende, da kunde der ganske vist være en stor Fristelse for mig til noget nærmere at gaae ind paa de Betragtninger, som i Gaarsmødet bleve fremsatte af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning), men jeg skal imidlertid afholde mig derfra og modstaae Fristelsen, efterat den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen) tilstrækkelig, som det forekom mig, har belyst dette Foredrag, ligesom det har interesseret mig, maa jeg tilstaae, idag af den høitærede Justitsminister at høre bemeldte Foredrag af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) benævne som særdeles heldigt; saameget mere kan jeg indskrænke mig til nogle faa Bemærkninger, da den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Han-