

de to Endringsforslag, der ere stillede af Rigsdagsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds med Flere, men derimod anbefale til det høitærede Thing Vedtagelsen af den Tilføining til Loven, som det Endringsforslag, der er stillet af Rigsdagsmanden for Maribo Amts 2den Valgkreds med Flere, gaaer ud paa.

Tscherning: Den ærede Minister lægger nok ikke Mærke til, at denne Mand i en Række af Aar aarlig har faaet en Anerkjendelse af sin Virksomhed bevilget her i Thinget, idet der hvert Aar paa Finantsloven gives 300 Rbd. til Understøttelse for dette Institut. Er der Noget, der kan belønne denne Mand's Virksomhed, maa det vel være, at der fra Statens Side bidrages til, at Institutet holdes i Gang, og dersom det ikke ansees som en Belønning, saa veed den Mand ikke, hvad Belønning er, saa har han ikke den Kjærlighed til Institutet, som han udgives for at have. Skal et Tilskud til hans personlige Fordeel være hans eneste Belønning, saa seer det mindre godt ud med det Offentlige.

Justitsministeren: Det vilde have været meget beklageligt, hvis jeg ikke havde lagt Mærke til, at Forstander Møller har havt et aarligt Tilskud fra Statens Side, thi i Lovudkastets Motiver er der jo ligefrem opgivet, at det er et af de Midler, hvorved hans faste Løn er steget til 800 Rbd. Saalidt som dette har kunnet undgaae mig, saalidt har det naturligviis ogsaa kunnet undgaae mig, at der her fra Rigsdagens Side gennem Tilslaaelsen af det omtalte Belsøb allerede tidligere var viist Forstander Møller en Paakjønning for hans Virksomhed, men hvad jeg ikke er istand til at fatte, er, at man vil lægge den Omstændighed, at man har anseet det nødvendigt, at hans Løn blev forhøiet, i Bægtstaaen nu, hvor der bliver Spørgsmaal om, ikke at forhøie hans Lønning, men om at tilstaae Manden en Pension, naar han paa Grund af Svagelighed nødes til at fratænde sin Stilling; hiint kan ikke have nogen Indflydelse herpaa.

Tscherning: Efterhaanden som denne Sag strider videre frem, bliver det en formelig

Kraftanstrengelse at stemme for den. Jeg havde haabet, at den ærede Minister dog skulde have lagt Mærke til, at man her var gaaet for langt, at man ikke let nogenstunde vilde have gjort noget lignende, og saa skulde vi have voteret, men saaledes som den ærede Minister nu tager Sagen, kunne vi vente hvert Aar at komme ind paa lignende, hvad jeg kalder Afveie, men som den ærede Minister maaffee kalder Veie.

Winther: Jeg troer, at den ærede Minister har opfattet en foregaaende Udtalelse af mig, som om jeg havde draget denne Mand's Opgivelser af hans Løn i Tvivl; jeg har netop udtrykkelig sagt, at jeg ikke drager dem i Tvivl, men jeg forlangte, at de skulde behandles paa samme Maade som Opgivelser fra Statens Embedsmænd. Det forekommer mig, at dette ikke kan krænke Manden, og at Ministeren ikke burde have undslaaet sig derfor; fordi han faaer disse Opgivelser fra en Comitee, der har denne Mand til Rjeledægger, derfor kan man ikke sige, at det er overflødigt, at Ministeren lader foretage Undersøgelser angaaende Summen, før han forelægger den for os.

Da ingen Flere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

1) Det principale Forslag af Winther, Mathiasen, S. Andersen, H. Hansen, A. Nielsen, S. Jensen, Tscherning, K. P. Larsen, Rjær, Madsen, K. Pedersen, Albertsen, Johansen, N. P. Hansen og N. Jensen:

Istedetfor Ordene: „saavel som hans . . . fastsatte Regler“ sættes: „for Livstid 600 Rbd. aarlig og hans nuværende Kone, hvis hun overlever ham, for Livstid 100 Rbd. aarlig af Statskassen. Udgiften opføres paa Justitsministeriets Budget“.

forkastedes med 44 Stemmer mod 22.

2) Sammes subsidiaire Forslag: Samme Forslag, kun med den Forskiel, at den førstnævnte Sum ansættes til „700 Rbd.“ istedetfor „600 Rbd.“

over hvilket der var begjært Afstemning ved Navneopraab af N. Jensen, S. A. Hansen,