

fen af var 250 Rbd., men det maa dog bemærkes, at han ved Siden deraf har havt en Indtægt af 800 Rbd. igjennem Natural-Øbelsler, han har altsaa fra Begyndelsen af havt 1,050 Rbd., og jeg tillader mig at mene, at det for en Mand i hans Stilling ikke er nogen ringe Indtægt, fra Begyndelsen at have en Løn af 1,050 Rbd., som efterhaanden, efter hans egne Angivelser, er stegen op til at være 1,600 Rbd. Jeg skal dernæst bemærke, at det forekommer mig, at disse Angivelser af Natural-Øbelsler, saaledes som jeg tidligere antydede, muligens kunde have trængt til en Revision; det er for Exempel muligt, at han af de 6 Favne Brænde, han har havt, tillige skulde sørge for, at disse Børn fik Varme, og der kan saaledes være flere Ting, som muligens kunde bringes i Beregning saaledes, at han havde Noget at udrede deraf, saa at det ikke var en reen Indtægt for ham, og det er netop den Slags Underfølgelser, som jeg mener burde have fundet Sted, inden, man sluttede sig albeles fast til Angivelserne; dette har nu ikke fundet Sted; thi ihvorvel den høitagtede Minister har tilveiebragt disse Oplysninger, har jeg dog ikke kunnet see, at han har ladet foretage nogen som helst saadan nærmere Underfølgelse af deres Bestaaffenhed. Derksom man derfor gaaer ud fra 1,200 Rbd. istedetfor fra 1,400 Rbd., antager jeg, at man vil være sikkrere paa at træffe det Rette. Hvad dernæst angaaer en Øttring af den ærede Rigsdagmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning), hvori han nemlig sagde, at man var nødt. til at gaae ind paa dette Lovforslag, for at det ikke muligens, ved at nægte det, kom til at faae Skin af, at vi tilføiede Manden en Krænkelse, og det navnlig, fordi man havde fremstillet det at faae Understøttelse som Noget, der ikke var rigtigt hæderligt, skal jeg dertil bemærke, at fordi nogle ærede Medlemmer ere saa uvidende om, hvilken Betydning det Ord „Understøttelse“ har i vore Finantslove og i andre foreliggende Love, saa skal man ikke derfor lade sig drive noget Sted hen; man skal ikke lade sig drive til Noget, som man ikke billiger i og for sig, fordi Uvidenheden beskylder os for at gjøre Noget, som vi

i Virkeligheden ikke gjøre. Derksom vi saaledes skulde tage Hensyn til, hvad vi blive beskyldte for her paa Rigsdagen, maatte jeg ganske afholde mig fra at siemne for de fleste af de Love, som jeg giver min Stemme. Der er altid Nogle, som finde det høist urigtigt, at Rigsdagen gjør det og det, og det har hyppigt sin Grund i Uvidenhed, og hyppigt fordi man finder sin Regning ved at nedfætte Folk i den offentlige Mening, fordi de paa Rigsdagen handle paa den Maade, de ansee for den rigtige, men som Andre ansee for at være imod deres Interesser og altsaa for urigtigt. Det forekommer mig, at vi meget godt kunne stille Sagen i Bero, indtil Manden gaaer af paa Grund af Alder og Svagelighed, og saa vedtage Loven, uden at vi med Nettle kunde dadles for at tilføie denne Mand nogen som helst Krænkelse.

Krogh: Det var dog vist en meget uholdbar Beregning, som det ærede Medlem, der nu satte sig, gjorde over den omtalte Mand's Emolumenter. Det er jo klart, at han ikke for hele Tiden og navnlig ikke fra Begyndelsen af, da han stod paa en Gage af 250 Rbd., har havt 800 Rbd. i Emolumenter, at saalænge han ingen Familie havde, eller saalænge Familien var mindre, kunde han ikke beregne Bolig, Brænde, Lys og Vask saa høit, og det er fuldkommen klart, at naar han nu anslaaer sin Familie til 6 Personer og 100 Rbd. til enhver, saa kan man ikke sætte den Sum i den hele Beregning og betragte det som givet, at han havde den fra Begyndelsen af, da han rimeligvis traadte ind i sin Post som ugift.

Nettelser.

Nr. 71,	Sp. 1119,	Lin. 14 f. o.:	„196“ læs: „156“
— — —	— — —	Lin. 15 f. n.:	„dette Tilfælde“ læs: „det foreliggende Tilfælde“
— — —	— — —	Lin. 4 f. n.:	„Sernbanevei“ læs: „Sernfinnevei“
— — —	1120,	Lin. 12 f. o.:	„de da ikke blive“ læs: „der da ikke bliver“
— — —	— — —	Lin. 19 f. o.:	„møder med“ læs: „gløder“
— — —	— — —	Lin 7 f. n.:	„denne Mand“ læs: „da hiin Mand“
— — —	1121,	Lin. 5 f. o.:	„Sag“ læs: „Sag i Europa“