

have hele det Materiale samlet, hvorpaa man vil bygge Forventningen om at kunne faae en formeentlig Forbryder overbevist og dømt. — Dette Materiale skal altsaa tilveiebringes ved Forundersøgelsen. Naar man imidlertid feer hen til Forundersøgelsen, saaledes som den er bragt i Forslag af den ærede Forslagsstiller, saa vil man finde, at ogsaa der gjøre de samme Principer om Offentlighed og, om jeg saa maa sige, den Anklagedes lige Stilling med den anden Part sig gjældende. — Jeg bestrider ingenlunde, at dette er rigtigt, jeg mener, at det bør saaledes være, at ogsaa her Forhandlingerne bør være offentlige, at der skal gives den Paa-gjældende Velilgthed til at forsvare sig, og at man navnlig ikke skal gaae ud fra Forudsætningen om hans Skyld, men ligesaavel fastholde Muligheden af, at han kan være uskyldig; men dette fører da dertil, at der paa et endnu tidligere Trin, saa at sige forinden Forundersøgelsens Begyndelse, maae bringes Data tilstede, hvorpaa Undersøgelsen og den hele Virksomhed, som skal udvikes fra Forhørsdommerens Side, kan begrundes. Jeg maa her henlede Opmærksomheden paa Lovforslagets § 23, hvori det hedder: „For at Underdommeren skal sætte sig i Bevægelse i Anledning af en Anmeldelse eller Klage, udkræves, at Anmelderen eller Klageren fremkommer med Oplysninger, som godtgjøre eller fremkalde grundet Formodning om, at en Forbrydelse er begaaet, saa og at en bestemt navn-given eller nærmere betegnet Person har begaaet eller efter al Sandsynlighed maa antages at have begaaet Forbrydelsen o. s. v.“ Denne Paragraph viser jo, at det er Meningen, at Underdommeren som saadan ikke skal sætte sig i Bevægelse, forinden der allerede er fremkommen stærke Data for, ikke blot at en Forbrydelse er begaaet, men ogsaa hvem der har begaaet den; det er altsaa aabenbart, at naar Tilveiebringelsen af disse Data ikke er Underdommerens Sag, saa maa det være Andres Sag, og hvilke Andre kan der være Tale om? Der kunde maafee være Tale om den privat Fornærmede selv, men dette vilde naturligtviis deels i mange Tilfælde ikke slaae til, i mange Tilfælde vilde der ikke være nogen Forurettet tilstede, og deels vil man ikke kunne stille en saadan Forbring til den privat Fornærmede; der er jo her

Tale om offentlige Forbrydelser mod Samfundet, og det er derfor dette, der bør være virksomt for, at det fornødne Materiale kommer frem. Advocaterne, som der er tildeelt en Slags Assistentrolle ved Siden af Underdommeren, have heller ikke faaet nogen Anviisning paa at tilveiebringe dette Materiale, og jeg troer heller ikke, at det vilde være heldigt, om man, saaledes som Forholdene for Tiden ere, vilde søge denne Bistand hos disse Advocater. Hvad der bliver tilbage er da en Virksomhed fra Politiets Side, og jeg maa i denne Henseende henvise til nogle Ytringer, der ere faldne fra den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (Liebe), at det virkelig er nødvendigt, at man, paa samme Tid som man bortkaster de Midler — de være nu gode eller flette — som man hidtil har havt til at fremstafte Sandheden, navnlig de Midler, som ligge i Inquisitionen, i Forhørerne, maa være betænkt paa at sætte noget Andet istedetfor, være betænkt paa at sætte en stærk, velorganiseret Politivirksomhed istedet derfor. Nu vil man maafee sige: ja, men der forandres jo ikke Noget i Underdommerens hidtilværende Stilling, Underdommeren vedbliver jo tillige at være Politimester, han kan altsaa meget godt som Politimester sørge for at fremstafte disse Oplysninger, naaget han som Underdommer ikke har Noget dermed at gjøre; men jeg vil dog henstille til det ærede Thing, om det virkelig anseer disse to Ting for at være forenelige, at paa den ene Side Underdommeren stilles som den, der skal være hævet høit over ethvert Hensyn til hver af Siderne, som den, der skal indtage en rolig og upartist Stilling og ligesaameget see paa den Anklagedes Tarv, som paa hvad der maatte kunne fremkomme imod ham, og at paa den anden Side den samme Mand stilles hen som Politimester, der skal gaae ud paa Spor efter at fremstafte alle mulige Indicier og Vidnesbyrd imod den Anklagede; jeg troer ikke, at en saadan Forening mellem saa forskellige Virksomheder lader sig gennemføre. Det forekommer mig at være nødvendigt, at netop naar Underdommeren skal stilles saaledes, som her er foreslaaet, maa man ved Siden af ham have en anden Person, som har at udføre den Deel