

Kasserer; en saadan Forening af Kassererens og Bogholderens Forretninger forekommer Udvalget fuldkommen hensigtsstridig, dog dermed ikke meent, at jo Bogholderen som Amtmandens Secretair kan have en mindre, begrændset Kasse til Dækning af saadanne ubetydeligere Udgifter, som ikke med Bequemhed kan anvises paa noget af de større Kassesteder, dem Udvalget tilraader at beholde ved Amtstuerne og Ræmmerkasserne, for at lette Omsætningen i Amtets Forretninger.

Med Hensyn til Regnskaberne Afslæggelse fravaader Udvalgets Fleertal (Brun, Fommesbech, S. A. Hansen, N. P. Hansen, Sessen, Sespersen, Krogh, Mathiasen, Mørk, C. Petersen, P. Petersen) at forandre Regnskabsaaret for de mindre Communer, idet man ikke kan see, at der foreligger nogen Nødvendighed, end ikke nogen Tilskyndelse dertil, og holder sig overbeviist om, at et fra Kalenderaaret forskjelligt Regnskabsaar vil medføre bethdeligt Besvær for Regnskabsførerne uden at medføre nogen Nytte, fordi det ikke passer med Forholdenes naturlige og tilvante Afslutning.

Ligeledes anseer dette Fleertal det for unødvendigt at indbrage Revisionen af de mindre Commune-Regnskaber under Amtets Revisor, uden forsaavidt som et Gjennemsyn er nødvendigt for at paasee, at de communale Anordninger ere overholdte og at Communerne ikke overstride deres Competence.

Undertegnede Brun har vel subsidiairt kunnet slutte sig til forskjellige af de stillede Endringsforslag, men jeg maa principalt være imod, at Loven overhovedet udkommer. Efter den Erfaring, min Livsstilling giver mig Leilighed til at erhverve, kan jeg ikke bekræfte, at der er nogen virkelig Drang tilstede for den, men jeg maa meget mere være af den Formening, at der hersker endeel Uvillie imod eller dog Uengsteligthed for den ved Loven paatænkte Ordning. Jeg kan heller ikke erkjende, at det Fundament, som saavel Lovudkastet som Udvalgets Fleertal vil have hæddet for den com-

munale Ordning gennem specielle Vedtægter, forsaavidt der ved dem skulde foreskrives et Maximum for Beskatningen, er enten hensigtsmæssigt eller nødvendigt. Og endelig maa jeg ansee det for lidet ønskeligt at opgive den nu bestaaende Orden med Hensyn til Kasse- og Regnskabsordenen, der har viist sig brugbar og synes at være tilstrækkelig, naar det paabehdes, at en Hovedbog skal føres ved Amtet, for at skabe en anden, der i alt Fald er meget kostbarere, og hvis Fordele forekomme mig meget tvivlsomme.

Af disse Grunde maa jeg tilraade, at Lovudkastet ikke vedtages af Folkethinget.

Idet Udvalget tør haabe i disse Bemærkninger at have givet den fornødne Forklaring til de af det stillede Forslag, forsaavidt disses Indhold ikke forklarer Hensigten med Forslaget, tillader det sig at fremsætte følgende Endringsforslag:

ad § 2.

1) Af S. A. Hansen, N. P. Hansen, Mathiasen, Mathiasen, Winther:

Paragraphen affattes, som følger:

„Amtsraadet bestaaer, foruden af Amtmanden som Formand, af 15 paa 6 Aar valgte Medlemmer, hvoraf de 10 vælges af Amtets Landdistricter, de 5 af dets Kjøbstæder. Dog kan Indenrigsministeren bestemme, at Antallet nedsættes til 8 og 4 eller 6 og 3. Ethvert af Amtsraadets Medlemmer er Repræsentant for hele Amtet, og deeltage de saaledes Alle med samme Rettigheder og samme Pligter i Afgjørelsen af alle Raadet underlagte Anliggender.

Amtsraadsmedlemmerne vælges af Valgmænd, som dertil beskikkes ved Valg, i Landdistricterne af de Vælgere, der udnævne den mindre Halvdeel af Sognesforstanderskabernes Medlemmer, og i Kjøbstæderne af de Vælgere, der udnævne den større Halvdeel af Borgerrepræsentationens Medlemmer, og efter de