

4) (ad 2. ad § 9. B. g. 5). Med Hensyn til denne Post bemærkes Følgende: Ved Finantsloven for 1860—61 er der paa Konto Arbeidsvirksomhed ikke bevilget noget Beløb til Overarbeidspenge, som falde Arbeidsdriften til Last; ved Finantsloven for 1861—62 bevilgedes paa samme Konto 7,946 Rbd. til Udredelsen af de Overarbeidspenge, som falde Arbeidsdriften for det Offentlige til Last; for 1862—63 er der nu af Folkethinget bevilget 23,800 Rbd. til Overarbeidspenge saavel til de Fanger, der arbejde for Private som til dem, der arbejde for det Offentlige. Det er denne i Finantslovsforslaget for 1862—63 gennemførte Postering af Overarbeidspengene, som Regjeringen foretrækker og anseer i den Grad nødvendig, at den har indrettet Regnskabet for 1860—61 i Overensstemmelse dermed, og at den igjennem nærværende Forslag til Tillægsbevilling søger Bemhændigelse til at gjøre det Samme med Regnskabet for 1861—62.

Naar der som Tillægsbevilling for 1860—61 forlanges 6,394 Rbd. 93 ø., uagtet der i bemeldte Aar paa Konto Arbeidsvirksomhed er som Overarbeidspenge ført til Udgift 22,303 Rbd. 60 $\frac{3}{4}$ ø., saa ligger dette i, at de øvrige 15,908 Rbd. 63 $\frac{3}{4}$ ø. ere besparede paa forskjellige under Arbeidsvirksomheden hørende Underconti. Da der imidlertid Intet var bevilget til Overarbeidspenge, burde formøentlig den hele Sum 22,303 Rbd. 60 $\frac{3}{4}$ ø. være opført paa Tillægsbevillingsforslaget og det haade til Udgift under § 4. og til Indtægt under § 1.; naar Udvalget desuagtet ikke bringer Endringer i Forslag for 1860—61, saa ligger dette deri, at Regnskabet for 1860—61 allerede er aflagt, og at der i sammes § 26 B. g. 5 Underconto d er ført til Udgift de ovenangførte 22,303 Rbd. 60 $\frac{3}{4}$ ø. ligesom i § 24. Nr. 12 e en lignende Sum maa være ført til Indtægt udenfor Finantslovens Bevilling, og navnlig maa være medindbefattet i de 25,678 Rbd. 95 ø., som den samlede Overarbeidsfortjeneste for Aaret 1860—61 har udgjort.

Paa Tillægsbevilling for 1861—62 forlanges i Overarbeidspenge til de Fanger, som arbejde for Private 16,000 Rbd.; dette staaer som oven bemærket ganske i Overensstemmelse med hvad Folkethinget har vedtaget for 1862—63, og Udvalget finder derfor Intet at erindre derimod, kun vil det være nødvendigt, at der under § 1., som Tilfud udover det for Finantsaaret 1861—62 paa Finantsloven § 5 Nr. 12 d bevilgede Beløb, bliver at opføre 16,000 Rbd.

5) (ad 4. ad § 9. D. a.) Udvalget deler ikke den i Anmærkningerne udtalte Mening, men skal dog saa meget mindre gjøre nogen Indvending imod den forlangte Tillægsbevilling, som det nu af Thinget vedtagne Finantslovsforslag har indrømmet, at Sæbtillæget til Sundhedscollegiets Secretair beregnes Statsklassen til Udgift udenfor de ved Loven af 19de Februar 1861 indrømmede 800 Rbd.

6) (ad 6. ad § 9. G. a. 1) De 337 Rbd. 24 ø. bestaae af 166 Rbd. til Districtslæge S. Finjen og 171 Rbd. 24 ø. til Districtslæge Lind. Begge Beløb søges paa Tillægsbevilling for 1861—62, fordi de ikke havde Hjemmel i Bestemmelserne i Loven af 19de Februar 1861 om ansatte Embedsmænd, der constitueres i andet Embede, men Beløbene ere efter Udvalgets Formening tilstrækkelig retfærdiggjorte ved det i Anmærkningerne Anførte.

7) (ad 7. ad § 9. H. b.) Udvalgets Fleertal indstiller de 750 Rbd. til at bevilges, idet man dog gjør opmærksom paa det særdeles Unfskelige i, at de indlebede Forhandlinger angaaende en Omorganisation eller — hvad der unægtelig i finantsiel Henseende vilde være at foretrække — en mulig Ophævelse af Jægerdetachmentet paa Færøerne snart maatte føre til et endeligt Resultat. Et Mindretal (A. Hage) indstiller, at Beløbet nægtes.