

dragende ere en Mængde løse Angivelser kastede imellem hinanden, tildeels endog kun grundede paa blotte Rygter. Det kan ikke nægtes, at Andragendet derved gjør et Indtryk, som ikke kan andet end virke tilbage ogsaa paa de Dele af samme, der indeholde mere positive og bestemte Sigtelser.

Der ankes først over, at der formeentlig har fundet Valgbestillelser Sted. Det er i denne Henseende af den største Betydning, hvorvidt saadanne maatte være udgaaede fra Valgcandidaten eller fra Andre; i første Tilfælde maatte vistnok hans Valg, der var bevirket ved slige utilladelige og forkastelige Midler, forkastes, medens det i det andet Tilfælde maatte beroe paa, hvormange Stemmer der som bundne ved Bestikkelse maatte kasseres som uqualificerede, og paa Forfjellen i Henseende til Stemmeantallet for den Valgte og hans Modcandidat, om Valget vilde være at oprettholde eller at forkaste. I Andragendet findes der nu vel en løs Antydning af, at „der siges endog, at Jensen selv — den valgte Candidat — har betalt sine egne Huusmænd for at stemme paa sig“, men til denne, naar hensees til Bestyrelsens graverende Natur, utilbørlige Henviisning til et blot Rygte har Udvalget været enigt om, at der ikke burde tages noget Hensyn, da den valgte Candidat for Udvalget har afgivet en bestemt Erklæring om, at der ikke af ham eller af Nogen paa hans Vegne er blevet betalt det Mindste til nogen af hans Huusmænd i det nævnte Diemed, idet han derhos nærmere har forklaret, at han endog, fordi han selv optraaede som Valgcandidat, havde sagt til sin Forvalter, at han ikke maatte betale Dagløn til de af hans Arbeidere, der paa Valgdagen ikke arbejdede for ham; ved et Telegram, og senere ved en Udvalget tilstillet Arbeidsprotokol, er det fremdeles bekræftet, at den Valgtes Arbeidere virkelig ingen Dagløn have faaet for den nævnte Dag. Et heller kan det tillægges nogen Betydning, naar det i Andragendet, uden nogen Angivelse af Kilde eller Hjemmel, fortælles som et Rygte, at visse navngivne Personer skulle have betalt deres Arbeidere og Huusmænd for at stemme paa Proprietair Jensen, eller naar det i en aldeles ubestemt Almindelighed in-

føres, at det „skal være steet med 1 á 200 Vælgere“, at de have ladet sig kjøbe til at stemme paa den nævnte Candidat, for ikke at tale om en saadan Bemærkning som den, at en navngiven Mand „troer at kunne have faaet“ 5 Rd. af en vis Proprietair for at stemme paa Jensen. Om muligt end mindre Vægt fortjene Ytringerne om de forskjellige formeentlige Trussler, der skulle have fundet Sted før eller efter Valget, idet det ikke engang er paastaet, at disse Trussler have øvet nogen Virkning. Om alt dette kan der vistnok være Anledning til at lade anstille nærmere Undersøgelse, men hvad der foreligger i denne Henseende i Andragendet giver, efter Udvalgets Formening, hverken Jøse til at nægte eller tilstrækkelig Anledning til at afsætte Anerkjendelsen af Valget; vi tilføje iøvrigt ved denne Leilighed, at det tør forudsættes, at en eventuel Undersøgelse ikke alene vil gaae ud paa at undersøge, hvorvidt de fremsatte Sigtelser ere grundede, men tillige paa at komme til Klarhed om, hvorvidt der maatte paahvile nogen Enkelt Ansvar med Hensyn til nærværende Andragendes Affattelse eller Understrift. Af den hele Tale om Bestikkelse bliver kun tilbage den Paastand, at 5 navngivne Personer skulle af Skovrider Hansen paa Svellinge være kjøbt til at stemme paa Proprietair Jensen; men ligesom det ikke siges, hvad der er givet dem, saaledes er denne Sigtelser ikke ledsaget af de Paagjældendes Tilstaaelse eller af nogen som helst Attestation, og der er saameget mindre Grund til ifølge denne løse Angivelse at afsætte Valgets Anerkjendelse, som Proprietair Jensen har faaet 127 Stemmer flere end Modcandidaten.

Der ankes dernæst over, at Valgbestyrelsens Formand har undladt at efterkomme, hvad Valgløvens § 34, sidste Passus paahviler; fra Valgtribunen at opfordre de tilstedeværende Vælgere til at afgive deres Stemmer, førend han erklærede Stemmegivningen for sluttet, og i Forbindelse dermed navnlig over, at Afstemningen til Hålsted Sogns Stemmelister sluttedes tidligere end Afstemningen til Raskov Byes Stemmelister, hvorved P. Ludvig — Modcandidaten — tabte mange Stemmer“. Fremdeles klages der over, at for Hålsted Sogn er „flere Gange“