

dog ifølge Sagens Natur og vore Domstoles hidtilværende Opfattelse altid maa blive et væsentligt Moment til hans Forsvar — forekommer det ogsaa Udvalget, at den valgte Frist af 3 Maaneder er meget for lang. Ikke blot maa Offentliggjørelsen altid antages meget hurtigere at komme til almindelig Kundskab, men det maa derhos under Afveiningen af de modstaaende Interesser ikke oversees, at det sjelden vil være med Hensyn til et Firmas ældre Forretningsvenner, at der vil opstaae Forvillinger, men at det næsten altid vil være med Hensyn til nye Forbindelser, knyttede efter den foregaaende Forandring, at Spørgsmaalet vil opstaae. Sine vilde nemlig ved Circulairer eller paa anden Maade have erholdt særlig Underretning om Firmas Forandring eller Fuldmagtens Tilbagekaldelse, og ingen forsigtig Handlende eller Næringsbruger vil undlade at benytte sig af dette simple Middel, hvorved han paa engang er istand til at tilvejebringe Sikkerhed saavel for sine Venner som for sig selv. Iigeoverfor Personer, der ikke tidligere have staaet i Forbindelse med Firmaet, haves derimod intet andet Sikkerhedsmiddel end det, som ligger i Offentliggjørelsen, og ligesom man derfor vistnok altid maa føle sig kaldet til meget hurtig at lade denne erholde sin naturlige Betydning, og dermed at skjærme den, der har gjort det Mulige for at sikre sig selv og afvende Tab fra Andre, saaledes maa Trediemand her som oftest takke egen Uforsigtighed for, at han er bleven et Offer for Vildfarelse eller Bedrageri; han vil nemlig saa godt som altid være istand til, forinden han indlader sig med et Firma, med hvilket han ikke hidtil har gjort Forretninger, at indhente behørig Oplysninger og, hvor der er Tale om en formeentlig Fuldmægtig for et saadant, kunne forbyde at see Fuldmagten, uden at lade sig berolige ved, at han engang maa ssee for meget lang Tid siden, har læst en offentlig Bekjendtgjørelse, hvorefter han havde

Anledning til at ansee ham for forshynet med saadan. Udvalget troer derfor, at Fristen meget vel kan affortes til 6 Uger, og har med denne Forandring af Terminen forsøgt en ny Redaction af det her omhandlede Stykke af § 14, hvorved det haaber, at Lovudkastets Tanke vil ssee Fyldest.

Udvalget anbefaler saaledes Lovudkastet til Antagelse med nedenstaaende Endringer:

Til § 2.

1) Af Udvalgets Fleertal:

Nr. 2 udgaaer og i sammes Sted sættes:

„2) Navnene paa alle ansvarlige Deeltagere i Firmaet“.

3 Paragraphens sidste Stykke udgaae Ordene: „som ere berettigede til at underskrive Firmaet“.

2) Af Udvalgets Mindretal:

At Slutningen af Nr. 2 Ordene: „forfaabtdt de ikke Alle maatte være berettigede dertil“ udgaaer.

Til § 4.

Redactionsforandring:

3 Dde Linie fraoven: „bør“ forandres til: „skal“.

Til § 14.

3 Paragraphen udgaaer sidste Punktum og i samme Sted sættes:

„Tilbagekaldelser af eller Forandringer i tidligere Anmeldelser medføre udenfor Tilfælde af Dødsfald, først 6 Uger efter deres Anmeldelse og Offentliggjørelse, præclusiv Virkning imod Trediemand, der har indladt sig i Retshandler i god Tro til, at det tidligere Forhold endnu stod i Kraft.“

Boesen.

Brasch.

Brock.

Dørfører.

M. P. Bruun.

Wesfelh.