

## Motiver til foranstaaende Lovudkast.

Efter Foranledning af Grossererersocietetets Komitee i Kjøbenhavn blev f. A. af Indenrigsministeriet forelagt Rigsdagen Udkast til Lov om Benyttelsen af Firmaer samt af Fuldmagter til at underskrive per procura. Efterat dette Udkast først var blevet behandlet i Landstinget og herfra i det Væsentlige i samme Skikkelse, i hvilken det var blevet forelagt af Regjeringen, var overgaaet til Folketinget, blev der i sidstnævnte Ting vedtaget endel Forandringer og Tillæg til Udkastet, hvorved Lovforslagets Karakter og Indhold væsentligen forandrede. Medens det af Regjeringen forelagte Udkast ifkun var rettet paa, for at forhindre Misbrug, at forekrive Betingelser for Berettigelsen til at drive Næring under et særegt Forretningsnavn, fandt Folketinget, at der var Anledning til at udvide de i Udkastet indeholdte Regler ogsaa til idetmindste endel andre Forretninger, om end disse drives i den Vedkommendes eget Navn, og der blev derhos vedtaget Bestemmelser indeholdende Regler om de civile Virkninger af de i Udkastet befalede Anmeldelser om Oprettelsen af et Firma og Forandring eller Tilbagekaldelse af et saadant m. v.

Det saaledes forandrede Udkast gik derefter tilbage til Landstinget, hvor dets Behandling imidlertid ikke blev tilendebragt. Efterat Indenrigsministeriet paa Grund af de af Folketinget vedtagne Forandringer har fundet det rettest at overdrage Justitsministeriet Sagens videre Fremme, er der over Lovforslaget, saaledes som dette af Folketinget er vedtaget, indhentet Betænkning fra Grossererersocietetets Komitee og fra den kgl. Lands-Over- samt Hof- og Stadsret, og har Ministeriet derefter ladet udarbejde nærværende Udkast til Lov om Benyttelsen af Firmaer m. m.

Idet man iøvrigt maa henvise til de det forrige Aar forelagte Udkast ledsagende Motiver og de ved Lovudkastets Behandling i Rigsdagen stedfundne Forhandlinger, skal man endnu med Hensyn til de Afvigelser, der finde Sted mellem

det foranstaaende Udkast og det ifjor af Folketinget vedtagne Lovforslag, bemærke Følgende:

### ad § 1.

Det blev af Folketinget ved en Tilføjning til § 1 vedtaget, at den i §en befalede Anmeldelse for Dvirigheden ogsaa skulde finde Anvendelse paa den, der under sit eget Navn som Forretningsnavn, handler en gros eller driver en Industri, hvortil udfordres Borgerskab eller Næringsbeviis som Fabrikant. Grossererersocietetets Komitee har imidlertid bestemt fraraadet, at en saadan Bestemmelse optages i Loven, idet den i denne Henseende navnlig har anført, at medens det Diemed, der attraaedes opnaaet ved Loven, forsaavidt den omhandler Firmaer, var det at tilveiebringe en mod Misbrug tilfrende lovordnet Fremgangsmaade i det Tilfælde, hvor Nogen enten alene eller i Forening med Andre driver Forretninger under et Navn, der er forstjelligt fra hans eget, vilde man ved at bringe de samme Regler til Anvendelse paa den, der driver Forretninger i sit eget Navn, see bort fra dette Diemed og fra Konsekvens i Principet, ligesom en saadan Forfkrift, der formenes at være uden Nødvendighed eller Nytte, vilde i høi Grad besvare dem, der i deres Forretninger bruge deres eget Navn og derfor vistnok i alt Fald med ligesaa megen Føie kunde udvides ogsaa til Andre end dem, der handle en gros eller drive Industri. Endeligen har Komiteen bemærket, at samme ei kan erffjende, at et Kjøbmandsnavn og et „Firma“ efter Sprogbrugen i daglig Tale skulde være ensbetydende, og at selv under en modsat Forudsætning ikke heri synes at ligge nogen Grund til den omhandlede Bestemmelse, saameget mindre, som Udkastet selv udtrykkelig betegner, hvad der i samme forstaaes ved Firma. Af de saaledes anførte Grunde og efter den Bægt, som oftnævnte Komitee lægger paa, at den nævnte Bestemmelse ikke optages i Loven, i hvilken Henseende den endog har udtalt, at den, saafremt