

vare nødvendige for at holde Arbeidsvirksomheden i fidsnævnte Straffeanstalt i tilbørlig Gang, ikke have været eller have kunnet paaregnes ved Budgettet.

ad 2. g. 5. Til Arbeidsvirksomheden (Conto B. g. 5) blev ved Finantsloven og Lov om Tillægsbevilling for 18^{60/61} ialt bevilget 152,426 Rd. „ $\frac{1}{2}$.

hvoraf ifølge de afslagne Regnskaber i Finantsaaret 18^{60/61} er kommet til Udgift 150,005 — 12 —
 Ved Finantsaarets Udgang var der Udgiftsrestancer til Beløb 8,815 — 81 —

Ialt Udgift for 18^{60/61} . . . 158,820 Rd, 93 $\frac{1}{2}$.

eller 6,394 Rd. 93 $\frac{1}{2}$ mere end bevilget. I det man bemærker, at denne Mæerudgift er begrundet i, at det ved Finantsloven var forudsat, at Betalingen for Overarbeide, der ikke udbetales contant, ikke fortæses til Udgift, medens der (sefr. iøvrigt Anmærkningerne til Finantslovsforflaget for 18^{61/62} ad § 9 B. g. 5) viste sig practiske Banfæligheder mod en saadan Postering saaledes at det blev nødvendigt at føre hele Overarbeidsfortjenesten, der for Arbeidsvirksomhedens Bedkommende androg 22,303 Rd. 60 $\frac{3}{4}$ $\frac{1}{2}$, til Udgift paa Conto 5, medens paa den anden Side en lignende Sum udenfor den paaregnede blev ført Statskassen til Indtægt — bringes de ovenanførte 8,815 Rd. 81 $\frac{1}{2}$ herved i Forflag til Tillægsbevilling. Endvidere er paa denne Conto foreslaet til Bevilling et Beløb af 16,000 Rd., i hvilken Henseende bemærkes: paa Justitsministeriets Forflag i Anmærkningerne til Finantslovsforflaget for indeværende Finantsaar ad § 9 B. g. 5 blev Posteringen af Overarbeidsfortjenesten, mod hvilken der, som ovenbemærket, havde viist sig practiske Banfæligheder, forandret derhen, at den hele Overarbeidsfortjeneste, som faldt Arbeidsvirksomheden til Last, vilde være at føre til Udgift, og blev derefter hertil ialt bevilget 7,946 Rd., nemlig:

for Christianshavns Straffeanstalt . . .	2,370 Rd.
„ Bredsløselille — . . .	1,560 —
„ Horsens — . . .	150 —
„ Viborg — . . .	3,066 —
„ Odense — . . .	800 —

Ilsammen . . . 7,946 Rd.

Man er imidlertid senere bleven opmærksom paa, at dette Beløb alene omfatter Overarbeidsfortjenesten ved Arbeide for det Offentlige, hvorimod Overarbeidsfortjenesten ved Arbeide for Private er foreglet at medtages i Beregningen. Som Følge heraf vil det være nødvendigt, at der til hin Bevilling ydes et Tilskud af følgende Beløb, hvortil Overarbeidspengene ved den private Industri kunne anlæses, nemlig:

for Christianshavns Straffeanstalt . . .	5,000 Rd.
„ Bredsløselille — . . .	1,000 —
„ Horsens — . . .	9,000 —
„ Viborg — . . .	1,000 —

Ilsammen . . . 16,000 Rd.

hvorhos tilføies, at Indtægten under § 5 12 d. vil udgjøre et lignende Beløb mere end paaregnet.

ad 2. g. 7. Det her opførte Beløb er en Udgiftsrestance fra 18^{60/61}, men da den for 18^{60/61} bevilgede Sum, der iøvrigt var aldeles calculatoriff, allerede var bleven overfæredet ved Udgiften i selve Finantsaaret, er samme her opført som Tilskud.

ad 3. c. Af det til „Andre Udgifter“ ved Udskrivningsvæsenet for 18^{60/61} bevilgede Beløb er ifølge det afslagne Regnskab besparet 555 Rd. 86 $\frac{1}{2}$, saa at Udgiften med Tillæg af de her til Gjenbevilling opførte 155 Rd. 12 $\frac{1}{2}$ ikke overfærdier Bevillingen.