

de 500 Rd. Saavidt var altsaa Sagen i sin Orden; men ved at eftersee nyere en anden Tillægsbevillingslov for 1857—58, som er fremlagt i den 10de Session, vil man deri finde, at der er bevilget til Veivæsenet 64,831 Rd. 90 $\frac{1}{2}$  § (som af Statsrevisionen paa et andet Sted i Beretningen er foreslaaet til Bevillinge og som Udvalget har foreslaaet at udgaae da Summen er bevilget ved denne Tillægsbevillingslov). Ved nu at eftersee Betænkningen over denne Tillægsbevillingslov, finder man httret: „under Udgiften til dette Veiarbejde er indbefattet 500 Rd., som er fravendt af en Skriver osv.“ Det fremgaaer heraf at denne Sum engang er bevilget ved en Tillægsbevillingslov, saa at der ikke længer kan blive Spørgsmaal om at billige den. Det har altsaa været overseet af Folkethinget, overseet af Ministeriet og overseet af Statsrevisionen, og det er indtil for kort siden bleven overseet af Udvalget, og det er først ved atter at gjenneingaae Sagen paa ny, at jeg er bleven opmærksom derpaa. Jeg gjør denne Bemærkning for at vise, at der er særdeles Vanskeligheder ved et Regnskabs Revision, og for det Udvalg, der blev nedsat for at gjenneingaae dette Arbejde, idet jeg forbeholder Udvalget at stille et Endringsforslag til næste Behandling, om at de 500 Rd., der ere indstillede af Statsrevisionen, skulle udgaae af Indstillingen.

Da Ingen ellers begjærede Ordet, gif man til Afstemning. Forinden bemærkede

**Formanden:** Jeg antager, at det er Udvalgets Mening, at der skal finde særlig Afstemning Sted for hver af de tre Summer (Ordføreren: Ja!)

### 1) Forslag af Udvalget:

Ant. 1. Summen 11 Rd. udgaaer vedtoges eenstemmig med 31 St.

### 2) Udvalgets Forslag:

Ant. 1. Summen 14 Rd. 64 § udgaaer vedtoges eenstemmig med 31 St.

### 3) Forslag af Udvalget:

Ant. 1. Summen 47 Rd. 48 § forandres til 15 Rd. 76 § vedtoges eenstemmig med 31 St.

### 4) Statsrevisionens Indstilling med de vedtagne Forandringer, saahynde:

Udgifterne: 15 Rd. 30 §, 15 Rd. 76 §, 1 Rd. 58 §, 2 Rd. 36 §, „ Rd. 78 §, 4 Rd. „ §, 1 Rd. „ §, 4 Rd. „ §, 13 Rd. 29 §, 1 Rd. 48 §, „ Rd. 38 $\frac{2}{3}$  §, 5 Rd. 24 §, „ Rd. 24 §, 3 Rd. „ §, 1 Rd. 48 §, „ Rd. 18 §, 4 Rd. 72 §, „ Rd. 42 §, 467 Rd. 11 §, 122 Rd. 94 §, 3384 Rd. 92 $\frac{1}{2}$  §, 54 Rd. 16 §, 18 Rd. 48 §, 95 Rd. „ §, 47 Rd. 48 §, 191 Rd. 72 §, 50 Rd. „ §, 172 Rd. 2 §, 6 Rd. 29 §, 128 Rd. 44 §, 74 Rd. 16 §, 27 Rd. 63 §, 108 Rd. 42 §, 141 Rd. 25 $\frac{1}{2}$  §, 70 Rd. 86 §, 22 Rd. 58 §, 109 Rd. 38 §, 39 Rd. 14 § og 267 Rd. 38 $\frac{1}{2}$  § passerer vedtoges eenstemmig med 31 St.

**Formanden:** Jeg sætter dernæst under Forhandling den i Beretningen og i Udvalgets Betænkning opførte Afdeling „Grønland“ med de dertil af Udvalget stillede Endringsforslag.

**Ordføreren:** Hvad den første Antegning angaaer, har Udvalget gjort opmærksom paa den Uovereensstemmelse, der har været tilstede mellem Ministeriet og Statsrevisionen med Hensyn til Posteringen af Indtægter og Udgifter, Grønland vedkommende, idet Statsrevisionen har formeent, at naar en Postering findes i Finantsloven, bør den ogsaa findes i Regnskabet. Jeg kan ikke Andet end tiltræde denne Mening, saameget mere som den findes i det andet trykte Statsregnskab. — Hvad Nr. 2 angaaer, dreier Spørgsmaalet sig om, hvorvidt Administrationen havde indbetalt Aarets Overskud til Statskassen eller ikke, og om, hvorvidt den havde været berettiget til at indkjøbe Obligationer. Hvad nu det første af disse Spørgsmaal angaaer, mener jeg, at det egentlig ligger udenfor Rigsdagen, da den Indbetaling, der skal stee af Aarets Overskud, skal tilflyde Fællesmonarchiets Kasse, og da Fællesmonarchiet er Creditor, maa det være denne