

mann; Lüders; Lüttichau; Madvig; Milling; Moltke-Sviffeldt; Mossin; Nielsen, F.; Nielsen, O.; Pedersen; Poulsen; Rosenørn; Skeel; Tang; Thalbiger; Westfely; Werthelsen; Biering.

Nei.

Andræ; Borgen.

Stemte ikke.

v. Støcken; Vech.

Fraværende.

Boesen; Jacobæus; Brodthorff; Christensen; Frølund (Hj.); Jessen; Kirck; Nørgaard; Peterfen; Ploug; Simonh; Strøm; Brasch; Brod (Hj.).

2) Statsrevisionens Minoritets Indstilling med den vedtagne Forandring:

Statsrevisoratet for 1859—60 har at forlange Regnskab over Activa, over Indtægtsrestancer og over Udgiftsrestancer og at behandle disse paa samme Maade som de øvrige Specialregnskaber.

forfæstedes med 22 Stemmer mod 13.

Formanden: Det næste Affnit, vi gaae over til, er Indtægtsfiden i Statsrevisionens Beretning, tilligemed de af Udvalget dertil stillede Endringsforslag. Jeg skal, hvad dette Affnit angaaer, udbede mig en Oplysning af den ærede Ordfører. Der er nemlig af Udvalget indstillet en 6te Antegningspost til Indtægtsfiden til at skulle udgaae. Ved at eftersee Antegningerne har jeg ikke fundet, at der var nogen Indstilling fra Statsrevisoratet i den 6te Antegningspost. Det hedder der: „Vedtegning. Antegning og Besvarelse ere alene til Oplysning.“ Jeg veed ikke, om deri skulde være indløbet en Feil.

Ordføreren: Saavidt jeg seer i dette Dieblif, er det en Feiltagelse.

Formanden: Følgen deraf bliver altsaa, at Udvalgets Indstilling bortfalder.

Ordføreren: Ja.

Formanden: Maaftæe jeg altsaa maa bede de ærede Herrer om at rette dette i Betænkningen, da det saaledes er en indløbet Feil.

Forhandlingen over dette Affnit er aabnet. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren: Af de Indstillinger, som ere gjorte, dreier den første sig om, at der er optaget paa Contoent under Bygningsafgiften en Udgift, som Ministeriet har afholdt, for at lade Bygningerne i Kjøbenhavn opmaale i Anledning af Loven af 4de Marts 1857. Derom har Statsrevisionen gjort Bemærkning, deels med Hensyn til Posteringen, at den ikke skulde høre til denne Conto, deels med Hensyn til, at Udgiften skulde bevilges med Udtrykket „kan passere“. Da Indtægten af Skatten bevilges „Netto“ i Finantsloven, og da det er paalagt Ministeren at forklaffe Staten den større Skatteindtægt, som var paabudt ved Loven af 4de Marts 1857, og dette ikke kunde skee uden ved Opmaalning, har Udvalget formeent, at Posteringen er rigtig, og at den er en nødvendig Følge af Lovgivningen; at derfor „kan passere“ bør forandres til „billiges“. Den 28de Antegningspost angaaer to Overskrifelser, som have fundet Steb til Beløb af 35 Rd. 39 § og 1 Rd. 69 §, som er forarsaget ved højere Capitelstart. Men da det ved Afgjørelsen af Statsregnskabet i forrige Session blev fastsat, at den Slags Overskrifelser ikke behøvede at indstilles, er det foreslaaet, at Indstillingen udgaaer. Da Overskrifelsen iøvrigt angaaer Overskrivelse paa Skatter, har Udvalget foreslaaet, at det brugte Udtryk forandres til „billiges“. Den 35te Antegning angaaer et særligt Forhold, der er omtalt i Betænkningen. Ministeriet havde givet Ordre til at indkræve Skat hos en Mand, og det oplystes senere, at denne Mand ikke var forpligtet til at betale denne Skat;